



Samen bouwen aan de toekomst van één nieuwe robuuste gemeente!



ZIENSWIJZEN EN REACTIENOTA HERINDELINGSONTWERP

Maart 2009



Inhoudopgave



1. Totaaloverzicht zienswijzen Herindelingsontwerp per gemeente	2
2. Adreslijst Bolsward	4
3. Reacties Bolsward	5
4. Adreslijst Nijefurd	10
5. Reacties Nijefurd	19
6. Adreslijst Sneek	33
7. Reacties Sneek	34
8. Adreslijst Wûnseradiel	36
9. Reacties Wûnseradiel	37
10. Adreslijst Wymbritseradiel	40
11. Reacties Wymbritseradiel	41



1. Zienswijzen Herindelingsontwerp per gemeente

In onderstaande overzicht de zienswijzen per gemeente genummerd.

Deze nummering correspondeert met de adressenlijst.

De zienswijzen zijn ook op inhoud gebundeld (bijvoorbeeld 1 t/m

147; betreft 1 inhoudelijke zienswijze, welke door 147 personen zijn ingediend).

Gemeente:	Nummer:
Bolsward	1
	2
	3
	4
	5
	6
	7
	8
	9
Nijefurd	1 t/m 147
	148 t/m 164
	165
	166 t/m 179
	180 t/m 186
	187
	188
	189 t/m 257
	258 t/m 259
	260
	261
	262
	263
	264
	265 t/m 274
	275 t/m 313
	314 t/m 316
	317 t/m 320
	321
	322 t/m 342
	343
	344 t/m 351
	352 t/m 367
	368
	369
	370 t/m 383
	384
	385
	386
	387 t/m 392
	393 t/m 398
	399 t/m 414
	415 t/m 419
	420
	421
	422 t/m 423
	424
	425

	426
	427
	428
	429
	430
	431
	432
	433
	434
	435 t/m 439
	440
	441
	442
	443
	444
	445 t/m 457
	458
	459
	460
	461
	462
Sneek	1
	2*
	3
	4
	5
	6
Wûnseradiel	1
	2
	3
	4
	5 t/m 7
	8
	9
	10
	11
	12
Wymbritseradiel	1
	2
	3
	4
	5
	6
	7
	8

* Zienswijze 2 (van de gemeente Littenseradiel) ingediend bij Sneek, dient door elke raad beoordeeld te worden.

2. Adreslijst Bolsward

Nr.	Naam	Adres	Postcode	Woonplaats	Datum
	Bolsward				
1	OR ISZF	Postbus 67	8700 AB	BOLSWARD	21-1-2009
2	O.P.M. van der Meer	Gasthuissingel 14	8701 BK	BOLSWARD	3-2-2009
3	Stichting Ouderenwerk Bolsward	Postbus 115	8700 AC	BOLSWARD	11-2-2009
4	CNV regiokantoor Assen	Postbus 10085	9400 CB	ASSEN	11-2-2009
5	P. Andela	Sjungadyk 14	8742 KL	BURGWERD	12-2-2009
6	OR ISDzwf	Postbus 30	8700 AA	BOLSWARD	13-2-2009
7	VNO-NCW Noord	Postbus 132	9700 AC	GRONINGEN	16-1-2009
8	OR Gemeente Bolsward	Postbus 33	8700 AA	BOLSWARD	10-2-2009
9	OR Gemeente Bolsward (BOR)	p.a. Postbus 33	8700 AA	BOLSWARD	10-2-2009

Zienswijze 2 (van de gemeente Littenseradiel) ingediend bij Sneek, dient door elke raad beoordeeld te worden. Zie bladzijde 34.

3. Reacties Bolsward



Zienswijze 1

In deze zienswijze geeft de ondernemingsraad van het ICT Samenwerkingsverband Zuidwest Fryslân aan, dat dit samenwerkingsverband succesvol opereert. De keuze die de nieuwe gemeente zal maken of ze wel dan niet haar eigen ICT gaat verzorgen, zal een grote impact hebben op de organisatie en het personeel van het ISZF. De kritische houding ten aanzien van gemeenschappelijke regelingen wordt betreurd en niet herkend. Gewezen wordt op de landelijke trend, waarbij 100.000+ gemeenten op het gebied van ICT samenwerking zoeken. Zij wijst op de risico's van dit proces en stelt het op prijs als zowel het ICT-bedrijf ISZF alsmede de OR de gelegenheid wordt geboden een actieve rol te vervullen bij alle ICT keuzemomenten dit jaar.

Reactie

In het herindelingsontwerp is bij de motieven voor herindeling aangegeven, dat inter-gemeentelijke samenwerking een hulpstructuur behoort te zijn. Een hulpstructuur waarvan veelvuldig gebruik is gemaakt. Zo veelvuldig dat enerzijds sprake is van teveel "bestuurlijke drukte" en anderzijds bij de gemeenteraden het gevoel is ontstaan er niet meer over te gaan, waardoor een gebrek aan democratische legitimatie is ontstaan. De commissie van Aartsen pleitte in haar rapport zelfs voor afschaffing van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Dat is een algemeen gevoel, dat bevestigd werd in gesprekken met fractievoorzitters van de vijf gemeenten en verwoord is in de bijlage bij het herindelingsontwerp "Een gemeente uit één stuk".

In hoofdstuk 6 van het ontwerp "Toetsing aan beleidskader gemeentelijke herindeling" is onder "2. Bestuurskracht" aangegeven dat de nieuwe gemeente beter is toegerust om niet alleen als "eerste overheid" te gaan functioneren, maar ook beter in staat is, nieuwe taken zelf op te pakken. In dat verband wordt ook gewezen op de door de ondernemingsraad gesignaleerde trend van schaalvergroting op het terrein van ICT. Tenslotte is bij de ambities uitgesproken dat samenwerking in gemeenschappelijke regelingen nodig zal blijven, maar dat het aantal door de fusie teruggebracht moet kunnen worden. In ieder geval zal het aantal niet verder uitgebreid behoeven te worden in verband met de taken die op de gemeente afkomen.

Overigens is geen kwalificatie van de dienstverlening van het samenwerkingsverband gegeven.

Ter voorbereiding van de nieuwe gemeente zal binnenkort gestart worden met het ontwikkelen van een visie en het dienstverleningsconcept. Op basis daarvan zullen beslissingen worden genomen over de wijze waarop de nieuwe organisatie wordt ingericht. Daarbij wordt graag gebruik gemaakt van het aanbod en de expertise van het samenwerkingsverband.

Los van de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de wettelijke voorschriften op grond van de Wet Arhi, kent de nieuwe gemeente als rechtsopvolger van de drie in de regeling participerende gemeenten haar verantwoordelijkheid ten aanzien van de overige aan de gemeenschappelijke regeling deelnemende gemeenten en het personeel van de gemeenschappelijke regeling.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld kennis te nemen van deze zienswijze en in te stemmen met de reactie hierop en te besluiten dat op grond van de zienswijze geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 2

Hierin wordt aangegeven, dat de fusie enerzijds logisch en wenselijk is, maar aan de andere kant de vraag gesteld kan worden of de nieuwe gemeente niet te groot wordt in een kleinschalig gebied. Gelet op, met name het uitgestrekte gebied, de verschillende culturen en de vele dorpen. Een groot deel van de bevolking zou bovendien voor een kleinschaliger variant zijn. Tevens wordt er voor gepleit, als het toch zover komt, het bestuurlijk centrum in Bolsward te vestigen.

Reactie

De zienswijze geeft in de kern de afweging aan die gemaakt is. De discussie over bestuurskracht van gemeenten staat al geruime tijd op de agenda. Gemeenten moeten het groeiende en complexer wordende takenpakket in een steeds ingewikkelder samenleving goed ter hand kunnen nemen. De burgers verwachten hoogwaardige dienstverlening met kwaliteit.

Gemeenten moeten ook kunnen beschikken over voldoende slagkracht. Op basis van zelfevaluatie in dialoog met de provincie, extern onderzoek en het raadplegen en betrekken van de burgers in discussies over de bestuurlijke toekomst is vastgesteld, dat een gemeentelijke herindeling in de Zuidwesthoek van Friesland noodzakelijk is. Als dit het uitgangspunt is, is de vervolgvraag wie met wie. Daar zijn partners voor nodig, die een zelfde uitgangspunt hebben en waarmee een voldoende mate van samenhang bestaat. Hierop heeft de informateur de heer Bruins Slot voortgeborduurd en is tot de slotconclusie gekomen zoals verwoord in "Een gemeente uit één stuk". Daarbij is voor een duurzame oplossing gekozen, waarbij de nieuwe gemeente goed is toegerust voor een langere periode.

In het herindelingsontwerp is bij uitdagingen en ambities van de nieuwe gemeente het volgende gesteld. "De omvang van het gebied en de vele kernen en het uitgangspunt dat de gemeente herkenbaar en bereikbaar blijft voor een ieder, vergt een organisatiestructuur op maat. Maar nog belangrijker is, dat de ambtelijke en bestuurlijke cultuur in woord en daad op de dorpen gericht is....".

Tenslotte, laat nogmaals gezegd zijn, dat een gemeente in de eerste plaats bestaat uit de gemeenschappen die de gemeente vormen. Ook na een herindeling. In de voorlichting over het herindelingsontwerp, is daarop gewezen. Dat hebben vorige fusies in Friesland en elders ook aangetoond. Met deze fusie zal de nieuwe gemeente nog beter in staat zijn gunstige randvoorwaarden te creëren voor die gemeenschappen.

Een discussie over de plaats van het bestuurscentrum zal in een later stadium plaats vinden. Het meedenken hierover wordt zeer op prijs gesteld.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen en in te stemmen met de reactie hierop en te besluiten dat op grond van de zienswijze geen wijziging wordt aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 3

De gezamenlijke ouderenbonden Bolsward zien de voordelen van herindeling, maar hebben ook zorgen. Zij zouden graag in de nota teruglezen dat de positie van de ouderenbonden en de prettige en efficiënte structuur die in Bolsward is ontwikkeld blijft. Daarnaast is de vraag om in Bolsward te komen tot een ruimte die plaats biedt aan grote groepen van 200 tot 400 personen.

Reactie

Bolsward heeft het belang van de lokale organisaties hoog op de politieke agenda staan. Met instemming wordt kennis genomen van de positieve grondhouding ten aanzien van de voorgestane herindeling. In de voorbereiding van de nieuwe gemeente zal met inwoners, verenigingen, maatschappelijke instellingen en bedrijfsleven een visie worden opgesteld. Ook de wijze waarop de dienstverlening vorm zal krijgen zal hier onderdeel van uitmaken. Daarbij is op voor hand niet uitgesproken, dat alles meer op afstand komt. Sterker nog, de gemeente zal een sluitend en vooral herkenbaar lokaal netwerk dienen in te richten met andere partners die zich bezig houden met zorg, wonen, werk en welzijn. Daarbij kan rekening gehouden worden met de specifieke omstandigheden in de diverse kernen. De goede ervaringen in Bolsward kunnen daar een nadrukkelijke rol in spelen. Gelet op het vorenstaande en constaterend, dat de gezamenlijke ouderenbonden in Bolsward elkaar momenteel weten te vinden, is het herindelingsontwerp niet de plaats om in te gaan op een op zich te respecteren wens om te komen tot een ontmoetingsruimte voor grote groepen. Nut en noodzaak dienen in een accommodatiebeleid te worden afgewogen.

Tenslotte wordt in overweging gegeven met de andere ouderenbonden in de nieuwe gemeente gezamenlijk te gaan overleggen over die zaken die alle kernen raken.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie hierop en te besluiten, dat op grond van de zienswijze geen wijziging wordt aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 4

Het CNV Publieke Zaak mist een personele paragraaf in het wetsontwerp. Had daarnaast verwacht dat op zijn minst een aantal richtingbepalende aanwijzingen c.q. intenties zouden zijn geformuleerd.

Reactie

De zienswijze gaat voorbij aan de zorgvuldige wijze waarop het personeel betrokken is bij het proces. In dat verband wordt gewezen op de zienswijze 8, waarin de Ondernemingsraad van Bolsward dank zegt voor de wijze waarop de informatieverstrekking heeft plaats gevonden. De door het CNV bedoelde richtingbepalende aanwijzingen, liggen voor in de vorm van een beleidslijn.

Daarnaast weet het CNV uit de ervaringen met andere herindelingen, dat op grond van artikel 79 van de Wet Arhi, voorzieningen de voorbereiding van de overgang van ambtenaren betreffende, onderwerp zijn van georganiseerd overleg. Die voorzieningen worden alsdan vastgelegd in een Sociaal Statuut.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld, de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie hierop en te besluiten dat op grond van de zienswijze geen wijziging wordt aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 5

In deze zienswijze wordt ingegaan op het recht van zelfbestuur van steden. De Elfstedentocht zou, als Bolsward het recht van zelfbestuur vrijwillig opgeeft, eerder een Tienstedentocht worden.

Reactie

Een gemeente bestaat uit gemeenschappen. De geschiedenis bewijst, dat die gemeenschappen uitstekend kunnen functioneren na een herindeling. De Elfstedentocht heeft na de herindeling in 1984 alleen maar aan populariteit gewonnen.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld, de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie hierop en te besluiten, dat op grond van de zienswijze geen wijziging wordt aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 6

De ondernemingsraad van de Intergemeentelijke Sociale Dienst Zuidwest- Fryslân wijst op het feit, dat sinds 2004 een sterke organisatie is neergezet, welke gelet ook op het werkveld, nog steeds in verdere ontwikkeling is. Zij heeft moeten constateren, dat een deel van de betrokken raden die in 2004 unaniem kozen voor een gemeenschappelijke regeling, zich thans zonder nadere motivering of toelichting schaaft achter het in het herindelingsontwerp beschreven standpunt, dat gemeenschappelijke regelingen zo veel mogelijk moeten worden opgeheven. Het personeel krijgt geen aandacht en verzocht wordt het ISDzwf en het daarbij werkzame personeel als volwaardig partner bij de herindeling te betrekken. Tevens is de ondernemingsraad van mening, dat voorbij gegaan is aan toekomstige ontwikkelingen op sociaal economisch terrein.

Reactie

In deze zienswijze komt naar voren, dat hulpstructuren leidend dreigen te worden in de discussie over de toekomst van het openbaar bestuur. Met begrip voor de zorg die de OR uitspreekt voor het zittende personeel, is primair sprake van een bestuurlijke overigens uitgebreid gemotiveerde afweging. Hetgeen als reactie bij zienswijze 1 is gesteld, kan hier als ingelast worden beschouwd.

Het herindelingsontwerp speelt overigens juist in op toekomstige ontwikkelingen. De nieuwe gemeente zal een gelijkwaardiger partner zijn van maatschappelijke partners en bedrijfsleven.

In dat verband wordt gewezen op de ondersteunende zienswijze (7) van VNO-NCW Noord.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie hierop en te besluiten, dat op grond van deze zienswijze geen wijziging wordt aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 7

VNO-NCW Noord is content met het herindelingsontwerp. Ondernemend Friesland vindt een opschaling van gemeenten wenselijk om aan legitieme verwachtingen van het bedrijfsleven te kunnen voldoen. Alleen grote, krachtige gemeenten zijn in staat sturing te geven aan belangrijke keuzes omtrent onder meer economische, onderwijskundige, culturele en maatschappelijke voorzieningen. VNO-NCW Noord ondersteunt de keus voor een verdere opschaling van gemeenten, waarbij de omvang van de regio's zo dicht mogelijk wordt benaderd. Deze invalshoek sluit ook aan op een sterke Europese tendens om zelfredzame regio's te creëren als de bestuurlijke drijfassen voor economische innovaties.

Reactie

Deze zienswijze ondersteunt de keuze die de raden hebben gemaakt. Zij bevestigt de noodzaak van de voorgestane schaa sprong en geeft ook aan, welk verwachtingspatroon leeft bij ondernemend Friesland. Met instemming wordt van deze zienswijze kennisgenomen.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie hierop en te besluiten, dat op grond van deze zienswijze geen wijziging wordt aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 8 en 9

De Ondernemingsraad van Bolsward geeft een individuele zienswijze(8), waarin zij raad, gemeentesecretaris en college bedanken voor de wijze waarop de informatieverstrekking heeft plaats gevonden en melden, dat zij positief staat ten opzichte van de herindeling. In zienswijze 9, die ook door de ondernemingsraden van de vier fusiepartners is ingediend, deelt zij mede, dat zij kan instemmen met het voorgenomen besluit. Wel wordt gewezen op het feit, dat in alle vijf gemeenten informatie aan het personeel is verstrekt. Het wordt gewenst geacht om zo spoedig mogelijk een toekomstvisie op te stellen, mede in het licht van het toekomstperspectief van de samenwerkingsverbanden. De ondernemingsraad wijst op het belang van continuering van tijdige en voldoende informatie. Hij is verheugd dat "er een baangarantie wordt gegeven en dat er geen gedwongen ontslagen zullen vallen".

Reactie

Deze ondersteunende en instemmende zienswijzen illustreert het draagvlak en de betrokkenheid bij het personeel. De ambtelijke organisaties zijn tot nu toe allen op hun eigen, specifieke wijze geïnformeerd en betrokken bij het fusieproces. Van de zijde van de werkgever en bestuurder zal adequate communicatie de rode draad vormen in dit proces. De positieve en constructieve grondhouding die uit de zienswijzen spreekt, is een belangrijke randvoorwaarde om gezamenlijke succesvolle vervolgstappen in dit fusieproces te kunnen zetten.

Het belang van een toekomstvisie wordt gedeeld en het proces daartoe wordt in het plan van aanpak nader beschreven. De wijze waarop in dit kader de verbinding gemaakt wordt met het toekomstperspectief van de samenwerkingsverbanden sluit aan bij hetgeen als reactie op zienswijze 1 is gegeven.

Ondanks de tijdsdruk op het proces zal zorgvuldigheid ook richting personeel voorop staan. Bevestigd wordt, dat bij het vastgestelde vacaturebeleid het uitgangspunt is, "dat iedere medewerker in dienst van één van de vijf gemeenten, die dat wil, de garantie heeft, dat er een plek voor hem/haar is in de nieuwe organisatie".

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijzen voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie hierop en te besluiten, dat op basis van deze zienswijzen geen wijziging in het besluit van 16 december wordt aangebracht.

4. Adreslijst Nijefurd

Nr.	Naam	Adres	Postcode	Woonplaats	Datum
	Nijefurd				
1	Eijk van J.	Voorstraat 70	8715 JB	STAVOREN	
2	Visser-Nieuwendijk A.S.M.	Brouwerdijk 26	8711 HB	WORKUM	6-2-2009
3	Douma J.P.	Brouwersdijk 10	8711 AN	WORKUM	5-2-2009
4	Heslinga H.	Suderseleane 9	8711 GX	WORKUM	6-2-2009
5	Heslinga A.	Suderseleane 9	8711 GX	WORKUM	7-2-2009
6	Feenstra J.G.	Dwarsnoard 20	8711 HS	WORKUM	4-2-2009
7	Guns A.R.	Merk 19	8711 CL	WORKUM	4-2-2009
8	Nicolaij Soepboer A.	Nonnestrijtte 2	8711 CP	WORKUM	4-2-2009
9	Readbergen A.H.	Raardaburren 19	8711 JC	WORKUM	9-2-2009
10	Readbergen-Faber J.J.	Raardaburren 19	8711 JC	WORKUM	4-2-2009
11	Reekers B.W.	Aldedyk 11	8711 HH	WORKUM	5-2-2009
12	Akker van den F.	Spoardyk 74	8711 CK	WORKUM	11-2-2009
13	Bakker F.	Ielaak 18	8711 KP	WORKUM	5-2-2009
14	Bakker F.	Ielaak 18	8711 KP	WORKUM	4-2-2009
15	Plaats van der A.	Inthiemasingel 5	8711 BN	WORKUM	8-2-2009
16	Plaats van der P.	Oostenveldseweg 22	8723 AA	KOUDUM	10-2-2009
17	Schilstra J.P.	Intiemasingel 10	8711 BN	WORKUM	7-2-2009
18	Grasman-Aardenburg M.C.M.	Dwarsnoard 34	8711 AS	WORKUM	5-2-2009
19	Grasman J.	Dwarsnoard 34	8711 AS	WORKUM	5-2-2009
20	Gase D.	Ats Bonninghawei 1	8721 HA	WARNS	6-2-2009
21	Jellesma A.	Pothuswyk 23	8711 BB	WORKUM	6-2-2009
22	Sikkes S.	Hansestraat 29	8713 JZ	HINDELOOPEN	6-2-2009
23	Bosma H.	Doltewal 6	8711 AX	WORKUM	9-2-2009
24	IJzendoorn J.	Havenweg 11	8715 EM	STAVOREN	10-2-2009
25	Vriend-Huijting A.J.	Barchjeblom 5	8723 HC	KOUDUM	10-2-2009
26	Wiersma P.	Bovenweg 49	8723 EC	KOUDUM	10-2-2009
27	Vos I.J.	Koggestraat 11	8715 KG	STAVOREN	10-2-2009
28	Boer de J.	Sud 153	8711 CZ	WORKUM	10-2-2009
29	Visser J.	Barchjeblom 25	8723 HC	KOUDUM	10-2-2009
30	Visser-Gaartman L.	Barchjeman 25	8723 HC	KOUDUM	10-2-2009
31	Bouma A.	Aldedyk 27	8711 HH	WORKUM	4-2-2009
32	Boer-Jellema de A.	Dammenseweg 1	8723 CL	WORKUM	8-2-2009
33	Bandstra J.	Molewyk 2	8711 CR	WORKUM	5-2-2009
34	Bakker v/d Meulen	Dammenseweg 98	8723 CN	KOUDUM	7-2-2009
35	Velde van der A.	Kalkwurk 9	8711 KA	WORKUM	11-2-2009
36	Blom G.	Dwarsnoard 7	8711 AD	WORKUM	11-2-2009
37	Blom S.J.	Prysterhoek 12	8711 HA	WORKUM	11-2-2009
38	Swingcafe September	Sud 34	8711 CV	WORKUM	11-2-2009
39	Blom R.	Vicariswei 5	8711GN	WORKUM	10-2-2009
40	Houtsma	Sylspaed 22	8711 ED	WORKUM	11-2-2009
41	Wenniger J.Th.	Buterikkers 20	8711 LV	WORKUM	9-2-2009
42	Velde van der M.	Kalkwurk 9	8711 KA	WORKUM	11-2-2009
43	Wouda A.	Noard 117	8711 AD	WORKUM	12-2-2009
44	Reitsma H.	Prysterhoek 8	8711 HA	WORKUM	10-2-2009
45	Lange-Siemonsma de C.R.	Trekweg 7 a	8711 GR	WORKUM	10-2-2009
46	Lange de R.O.	Trekweg 7 a	8711 GR	WORKUM	10-2-2009
47	Blom G.	Noard 115	8711 AD	WORKUM	9-2-2009
48	Nichamonsupianee Virulpach	Pothuswijk 8	8711 BB	WORKUM	10-2-2009
49	Koornstra E.	Buterikkers 24	8711 GV	WORKUM	5-2-2009
50	Schoorl L.	Ielaak 14	8711 KP	WORKUM	5-2-2009

51	Schoorl M.	Ielaak 14	8711 KP	WORKUM	5-2-2009
52	Schoorl M.	Ielaak 44	8711 KP	WORKUM	4-2-2009
53	Putte-Joosten van der M.M.	Gerrit de Jongstrjitte 20	8711 LD	WORKUM	4-2-2009
54	Harkema S.	Súd 9	8711 CR	WORKUM	4-2-2009
55	Herp van J.	Vicariswei 10	8711 GN	WORKUM	4-2-2009
56	Hoppenbrouwers A.J.	Heidenskipsterdijk 20	8724 HV	IT HEIDENSKIP	4-2-2009
57	Hooghiemstra B.	Algeraburren 33	8711 BA	WORKUM	4-2-2009
58	Putte van der G.C.	G. de Jongstrjitte 20	8711 LD	WORKUM	4-2-2009
59	Siemensma E.	Turflan 18	8711 BM	WORKUM	4-2-2009
60	Siemensma C.	Aldedijk 1	8711 HH	WORKUM	4-2-2009
61	Folkerts K.A.	Hearekeunst 8	8711 HE	WORKUM	4-2-2009
62	Herkema R.	Sud 118	8711 CX	WORKUM	4-2-2009
63	Dijkstra R.J.	t Sou 15	8721 GX	WARNS	4-2-2009
64	Plaats van der A.	Slinkewei 8	8711 HC	WORKUM	4-2-2009
65	Westendorp S.T.	Spoardijk 58	8711 CK	WORKUM	5-2-2009
66	Flapper G.	Binnendijk 28	8723 CV	KOUDUM	4-2-2009
67	Elzinga P.D.	Buterikkers 38	8711 GV	WORKUM	4-2-2009
68	Eekma M.C.	Douwe de Boerstrjitte 4	8711 LG	WORKUM	9-2-2009
69	Eekma-Busman I.	Douwe de Boerstrjitte 4	8711 LG	WORKUM	4-2-2009
70	Dijkstra-Scheltema P.	Sud 33	8711 CR	WORKUM	4-2-2009
71	Koert-Schagen van W.G.	Voorstraat 76	8715 JC	STAVOREN	10-2-2009
72	Smit J.A.	t Oost 10	8713 JP	HINDELOOPEN	11-2-2009
73	Herberg van der J.	Heidenskipsterdyk 21	8724 HP	IT HEIDENSKIP	11-2-2009
74	Bronkhorst van Y.	Ooste 4	8723 ZG	KOUDUM	7-2-2009
75	Jager-Buma de D.	Sylspaed 7	8711 EB	WORKUM	12-2-2009
76	Vreezing-Slager A.	Sietse Gorterstrjitte 12	8711 LM	WORKUM	11-2-2009
77	Vreeling B.	Sietse Gorterstrjitte 12	8711 LM	WORKUM	11-2-2009
78	Peters-te Winkel C.D.	Doerebout 26	8723 HD	KOUDUM	10-2-2009
79	Sikkas A.	Balkepolle 7	8713 LE	HINDELOOPEN	10-2-2009
80	Peters W.A.	Doerebout 26	8723 HD	KOUDUM	10-2-2009
81	Dekkers C.	Swanneblom 3	8723 HB	KOUDUM	11-2-2009
82	Vonk Bakker J.	Ooste 59	8723 EH	KOUDUM	11-2-2009
83	Blom Abbrink Hingst G.	Aldewei 36	8711 BT	WORKUM	11-2-2009
84	Jager de D.	Sylspaed 7	8711 EB	WORKUM	12-2-2009
85	Jager de K.	Sud 136	8711 CZ	WORKUM	11-2-2009
86	Kuipers D.	Doerebout 2	8723 HD	KOUDUM	4-2-2009
87	Bakker J.	Buren 7	8713 KA	HINDELOOPEN	11-2-2009
88	Feenstra B.	Noard 44	8711 AT	WORKUM	12-2-2009
89	Hettinga van der Heide Y.	Syl 18	8723 EE	KOUDUM	10-2-2009
90	Wouda Dreesens E.	Noard 27	8711 AB	WORKUM	11-2-2009
91	Wouda T.	Noard 27	8711 AB	WORKUM	11-2-2009
92	Blaes-de Beer A.	Sud 144	8711 CZ	WORKUM	11-2-2009
93	Finnema S.W.	Hegeterp 8	8711 EN	WORKUM	10-2-2009
94	Finnema-de Jager S.	Hegeterp 8	8711 EN	WORKUM	10-2-2009
95	Kling A.	Sylspaed 33	8711 EB	WORKUM	10-2-2009
96	Hibma-Smid R.	Soalsdyk 4	8711 JE	WORKUM	8-2-2009
*97	Jong de	Gerben Ypmastrijtte 28	8723 CR	KOUDUM	10-2-2009
98	Zee van der G.	Boppelans 54	8721 GG	WARNS	7-2-2009
99	Silva da G.P.	Turflân 18	8711 BM	WORKUM	9-2-2009
*100	Visser J.J.	Alde Dijk 23	8711 HH	WORKUM	7-2-2009
101	Jong- van der Veer de L.G.	Sud 12	8711 CV	WORKUM	8-2-2009
102	Logt van der T.	Sylspaed 41	8711 EC	WORKUM	9-2-2009
103	Logt-Hoogland van der S.	Sylpaed 41	8711 EC	WORKUM	9-2-2009
104	Krol E.	Fortun 12	8711 BX	WORKUM	7-2-2009

105	Houtsma	Sylspaed 22	8711 ED	WORKUM	11-2-2009
106	Jong de H.	Sud 137	8711 CZ	WORKUM	7-2-2009
107	Feenstra H.Y.	Sint Annafinne 18	8711 HS	WORKUM	7-2-2009
108	Speerstra H.	Hearewei 88	8711 GE	WORKUM	7-2-2009
109	Jong-de Jong de H.	Gerben Ypmastrjitte 40	8723 ER	KOUDUM	11-2-2009
110	Wijnja D.J.	Houtmolenstraat 6	8711 AV	WORKUM	10-2-2009
111	Boom-Wijnja ten J.	Bascohof 16	8711 EX	WORKUM	10-2-2009
112	Boom ten L.H.	Basohof 16	8711 EX	WORKUM	10-2-2009
113	Feenstra S.	Dwarsnoard 15	8711 AP	WORKUM	10-2-2009
114	Bootsma R.	Sylspaed 24	8711 ED	WORKUM	5-2-2009
115	Bootsma van der Zee S.	Sylspaed 24	8711 ED	WORKUM	5-2-2009
116	Dooper K.	Sylspaed 35	8711 EB	WORKUM	6-2-2009
117	Adema H.	Tjipkevisserstraat 5	8711 BV	WORKUM	7-2-2009
118	Schotanus	Buterikkers 103	8711 CT	WORKUM	7-2-2009
119	Schotanus	Koidyk 5	8711 HD	WORKUM	7-2-2009
*120	Kooistra H.	Aldedyk 23	8711 HH	WORKUM	7-2-2009
121	Veldkamp-Mulder T.	Nieuwstad 27	8713 JM	HINDELOOPEN	10-2-2009
122	Prins-Quar J.	t Noard 80	8721 GD	WARNS	11-2-2009
123	Siemensma Hoekstra	Sylspaed 39	8711 EC	WORKUM	6-2-2009
124	Verzijl J.	Ooste 28	8723 EH	KOUDUM	11-2-2009
125	Hoogeveen M.	Ooste 28	8723 EH	KOUDUM	11-2-2009
126	Smid B.	Taenderij 2	8711 EZ	WORKUM	9-2-2009
127	Smid D.	Sud 130	8711 CZ	WORKUM	9-2-2009
128	Hibma-Smid R.	Soalsdyk 4	8711 JE	WORKUM	8-2-2009
129	Boer de B.	Noard 131	8711 AD	WORKUM	7-2-2009
130	Leij bij de T.	Sud 137	8711 CZ	WORKUM	7-2-2009
131	Siemensma D.	Seburch 20	8711 EE	WORKUM	6-2-2009
132	Jager de S.	Noard 131	8711 AD	WORKUM	6-2-2009
133	Osinga Fam.	t Noard 19	8721 GA	WARNS	7-2-2009
134	Pietersma en M. Rink A.	t Noard 37	8721 GB	WARNS	7-2-2009
135	Thammasat K.	Pothuswijk 8	8711 BB	WORKUM	4-2-2009
136	Velde-van Rijs van der A.	Noard 45	8711 AB	WORKUM	4-2-2009
137	Velde van der J.	Noard 45	8711 AB	WORKUM	6-2-2009
138	Jong de H.F.	Begine 48	8711 BK	WORKUM	6-2-2009
139	Kleefstra L.J.	Tiaralaan 8	8711 CA	WORKUM	7-2-2009
140	Folkertsma B.	Sylspaed 20	8711 ED	WORKUM	8-2-2009
141	Hoekstra de Jong T.	Kapelstrjitte 21	8721 GH	WARNS	5-2-2009
142	Yntema C.	Spoardyk 24	8711 CJ	WORKUM	4-2-2009
143	Adema A.	Kaeidijk 2	8711 HD	WORKUM	6-2-2009
144	Witte de J.	Ielaak 28	8711 KP	WORKUM	4-2-2009
145	Wernsen E.	Ooste 4	8723 EG	KOUDUM	4-2-2009
146	Wal-Bakker van der I	Sud 57	8711 CS	WORKUM	4-2-2009
147	Wal van der G.	Sud 57	8711 CS	WORKUM	4-2-2009
148	Kuipers D.	Doerebout 2	8723 HD	KOUDUM	21-1-2009
149	Bosma H.	Doltewal 6	8711 AX	WORKUM	4-2-2009
150	Boer-Leegsma de I.	Learnmole 12	8711 EL	WORKUM	4-2-2009
151	Veldkamp-Back C.	Weinmakkerij 7	8711 KK	WORKUM	4-2-2009
152	Feenstra-Winkler D.	Spoardyk 30	8711 CJ	WORKUM	4-2-2009
153	Plaats-van der Tol van der H.	Slinkewei 8	8711 HC	WORKUM	4-2-2009
154	Rodenhuis G.S.	Algeraburren 42	8711 BR	WORKUM	4-2-2009
155	Nijenhuis D.	Sud 43	8711 CS	WORKUM	4-2-2009
156	Kuipers J.	Inthiemasingel 17	8711 BP	WORKUM	4-2-2009
157	Harding M.	de Fûke 15	8711 KR	WORKUM	4-2-2009
158	Venema-Bekkema J.	Tunikkers 5	8711 DH	WORKUM	4-2-2009

159	Valk van der J.	G. de Jongstraat 14	8711 LD	WORKUM	4-2-2009
160	Venema M.	Tunikkers 5	8711 DH	WORKUM	4-2-2009
161	Nijenhuis K.M.	Sud 43	8711 CS	WORKUM	4-2-2009
162	Winkel J.H.	Wetterbies 26	8723 HA	KOUDUM	4-2-2009
163	Winkel-Faber J.S.	Wetterbies 26	8723 HA	KOUDUM	4-2-2009
164	Yntema S.	Algeraburren 30	8711 BR	WORKUM	4-2-2009
165	Ybema D.E.	Kalkwurk 19	8711 KA	WORKUM	7-2-2009
166	Kiers A.	Hoofdstraat 36	8723 BJ	KOUDUM	4-2-2009
167	Veldman-Kamsteeg G.	Hoofdstraat 37	8723 BE	KOUDUM	4-2-2009
168	Blaes	Sud 144	8711 CZ	WORKUM	4-2-2009
169	Drukker-Harteveld A.	Sud 35	8711 CR	WORKUM	4-2-2009
170	Douma A.	Hearewei 78	8711 GE	WORKUM	4-2-2009
171	Dijkstra T.	Noard 17	8721 GA	WARNS	4-2-2009
172	Ruiter R.F.	Schoolstraat 14	8711 BD	WORKUM	4-2-2009
173	Ruiter-Postma J.	Schoolstraat 14	8711 BD	WORKUM	4-2-2009
174	Postma	Begine 12	8711 BJ	WORKUM	4-2-2009
175	Nicolaij K.	Nonnestrijtte 2	8711 CP	WORKUM	4-2-2009
176	Jong de S.	Schoolstraat 31	8711 BD	WORKUM	4-2-2009
177	Ketelaar T.W.	Tunikkers 30	8711 WL	WORKUM	4-2-2009
178	Semplonius K.J.	p/a Hoekseize 22	8711 HR	WORKUM	12-2-2009
179	Elings-de Vries A.	De Maren 8	8584 VN	HEMELUM	4-2-2009
180	Benschop-Putman I.G.	Raardaburren 2	8711 JD	WORKUM	10-2-2009
181	Steegenga F.	Buterikkers 5	8711 GT	WORKUM	10-2-2009
182	Jong de A.P.J.	Ankersmitterij 6	8711 KN	WORKUM	10-2-2009
183	Zweers G.J.	It Fjouwerkant 35	8711 KM	WORKUM	10-2-2009
184	Bosma S.	Blokmakkerij 7	8711 KL	WORKUM	10-2-2009
185	Blokland J.H.	Blokmakkerij 7	8711 KL	WORKUM	10-2-2009
186	Kramer J.C.	Kalkwurk 12	8711 KB	WORKUM	10-2-2009
187	Visser D.C.	Lieuwe Klazesleane 1	8711 HL	WORKUM	12-2-2009
188	OR ISDzwf T.a.v. H. Bruggenkamp, voorzitter OR	Postbus 30	8700 AA	BOLSWARD	13-2-2009
189	Woud van der T.	Intiemasingel 10	8711 BN	WORKUM	4-2-2009
190	Jongsma H.	Jurjen de Jagerstrjitte 3	8711 LH	WORKUM	4-2-2009
191	Meekers J.W.	Bûterikkers 48	8711 GV	WORKUM	4-2-2009
192	Tigchelaar H.	Bûterikkers 48	8711 GV	WORKUM	4-2-2009
193	Jong de J.	Taenderij 1 8711 EZ	8711 EZ	WORKUM	4-2-2009
194	Muizelaar F.	Hegewei 18	8584 VJ	HEMELUM	4-2-2009
195	Risselada F.	Nijbuorren 17	8584 VM	HEMELUM	4-2-2009
196	Jong de R.	Abt Aggawei 3	8584 VX	HEMELUM	4-2-2009
197	Werf van der U.	Noard 132	8711 DC	WORKUM	4-2-2009
198	Valk van der A.A.E.	It Leantsje 7	8584 VG	HEMELUM	4-2-2009
199	Stobbe G.	Buorren 1	8584 VB	HEMELUM	4-2-2009
200	Mollema R.	Hegewei 20	8584 VJ	HEMELUM	4-2-2009
201	Groes de L.	Hegewei 12	8584 VJ	HEMELUM	4-2-2009
202	Graaf de D.J.	Nicolaaswei 23	8584 VW	HEMELUM	4-2-2009
203	Bouwhuis M.	Balkfinne 8	8711 AW	WORKUM	4-2-2009
204	Bouma R.	Nicolaaswei 13	8584 VW	HEMELUM	4-2-2009
205	Neve R.A.	Hegewei 23	8584 VK	HEMELUM	4-2-2009
206	Boer de G.	Learmole 19	8711 EL	WORKUM	4-2-2009
207	Feenstra P.	Learmole 8	8711 EL	WORKUM	4-2-2009
208	Visser van der Meulen W.	Aldewei 40	8711 BT	WORKUM	4-2-2009
209	Visser J.	Learmole 20	8711 EL	WORKUM	4-2-2009
210	Vrolijk Labordus W.	Sud 103	8711 CT	WORKUM	4-2-2009
211	Vrolijk R.	Sud 103	8711 CT	WORKUM	4-2-2009

212	Buma-Schakel A.	Sud 99	8711 CT	WORKUM	9-2-2009
213	Deen A.W.M.	Buurren 3 -5	8584 VB	HEMELUM	4-2-2009
214	Bron-van der Zee J.	Buurren 6	8584 VB	HEMELUM	4-2-2009
215	Wielinga J.	Buurren 35	8584 VC	HEMELUM	4-2-2009
216	Postma S.	Hegewei 17	8584 VK	HEMELUM	4-2-2009
217	Wiersma J.	De Soal 2	8584 VS	HEMELUM	4-2-2009
218	Werf van der G.	Nicolaaswei 28	8584 VW	HEMELUM	4-2-2009
219	Berger F.	Buurren 26	8584 VC	HEMELUM	4-2-2009
220	Kerkstra G.	Yde B. Yntemastrijtte 6	8584 VD	HEMELUM	4-2-2009
221	Kerkstra C.	Sybren Sytsmastrijtte 8	8584 VE	HEMELUM	4-2-2009
222	Wijnja G.	t leantsje	8584 VG	HEMELUM	4-2-2009
223	Hylkema H.J.	Bascohof 8	8711 EX	WORKUM	4-2-2009
224	Os van A.	Tunikkers 3	8711 DH	WORKUM	4-2-2009
225	Hali A.H.	Yde B. Yntemastrijtte 9	8584 VD	HEMELUM	4-2-2009
226	Eijs van N.A.	t Leantsje 13	8584 VG	HEMELUM	4-2-2009
227	Klos D.G.	Nijbuorren 5	8584 VM	HEMELUM	4-2-2009
228	Jong de W.	t Leantsje 9	8584 VG	HEMELUM	4-2-2009
229	Koster J.	Buurren 20	8584 VC	HEMELUM	4-2-2009
230	Melker de P.T.	Nicolaaswei 29	8584 VW	HEMELUM	4-2-2009
231	Cock de J.	Buurren 22	8584 VC	HEMELUM	4-2-2009
232	Kuipers F.	Noard 74	8711 AK	WORKUM	4-2-2009
233	Vogelzang-de Lange L.	Buterikkers 22	8711 GV	WORKUM	4-2-2009
234	Meindersma J.	Sud 7	8711 CR	WORKUM	4-2-2009
235	Ljinkamp M.	Buterikkers 38	8711 GV	WORKUM	4-2-2009
236	Postma-Schokkenbroek J.	Hegeterp 23	8711 EP	WORKUM	4-2-2009
237	Koning - Jans J.	Noard 108	8711 AK	WORKUM	4-2-2009
238	Yntema A.	Stedsfinne 18	8711 GH	WORKUM	4-2-2009
239	Kienstra-de Jong C.S.	Moleburren 3	8711 JA	WORKUM	4-2-2009
240	Sikma Groen J.	Balkfinne 12	8711 AW	WORKUM	4-2-2009
241	Sikma J.	Balkfinne 12	8711 AW	WORKUM	4-2-2009
242	Feenstra A.	Heidenskipsterdijk 14	8724 HS	IT HEIDENSKIP	4-2-2009
243	Bakker en S.J. de Boer W. W.	Sud 134	8711 CZ	WORKUM	4-2-2009
244	Raamsdonk van J.	Sylspaed 3 -5	8711 EB	WORKUM	4-2-2009
245	Wouda L.	Learmole 15	8711 EL	WORKUM	4-2-2009
246	Wenninger-Visser F.	Buterikkers 20	8711 GV	WORKUM	4-2-2009
247	Heide van der - Bieleveld M.G.	Sud 95	8711 CT	WORKUM	4-2-2009
248	Couperus S.E.	Hearewei 55	8711 GL	WORKUM	4-2-2009
249	Kleefstra-Bruinsma A.	Buterikkers 8	8711 GV	WORKUM	4-2-2009
250	Couperus-Nauta G.	Hearewei 55	8711 GC	WORKUM	4-2-2009
251	Schuller	Snakkerburren 6	8711 EV	WORKUM	4-2-2009
252	Bouma B.	Noard 97	8711 HH	WORKUM	4-2-2009
253	Hulshoff S.L.	Seburch 20	8711 EE	WORKUM	4-2-2009
254	Buma P.	Sud 99	8711 CT	WORKUM	4-2-2009
255	Postma F.	Learmole 14	8711 EC	WORKUM	4-2-2009
256	Balen-Schaafsma van G.	Fûgelikkers 7	8711 DB	WORKUM	4-2-2009
257	Balen van H.	Fûgelikkers 7	8711 DB	WORKUM	4-2-2009
258	Meindersma P.E.	Blomikkers 13	8711 DA	WORKUM	5-2-2009
259	Meindersma N.M.	Ats Bonninghawei 1	8721 HA	WARNS	5-2-2009
260	Visser A.	Brouwersdyk 26	8711 HB	WORKUM	6-2-2009
261	Scholte-Kuiper G.M.	Ageraburren 26 WORKUM	8711 BR	WORKUM	9-2-2009
262	Proper H.J.	Barchjeblom 27	8723 HC	KOUDUM	9-2-2009
263	CNV, regiokantoor Assen	Postbus 10085	9400 CB	ASSEN	10-2-2009
264	Leenstra J.	Ooste 21	8723 EG	KOUDUM	12-2-2009
265	Bonebakker H.	Heidenskipsterdijk 35	8724 HS	IT HEIDENSKIP	4-2-2009

266	Kramer A.C.	Jonkersfinne 3	8711 GL	WORKUM	4-2-2009
267	Bonebakkers Kuipers P.	Heidenskipsterdijk 35	8724 HS	IT HEIDENSKIP	4-2-2009
268	Jong de J.K.	Sud 12	8711 CV	WORKUM	4-2-2009
269	Ketelaar Z.A.H.	Algeraburren 22	8711 BR	WORKUM	4-2-2009
270	Koornstra E.	Buterikkers 24	8711 GV	WORKUM	4-2-2009
271	Meulenkamp	Raardaburren 4	8711 JD	WORKUM	4-2-2009
272	Postma	Tunikkers 9	8711 DH	WORKUM	4-2-2009
273	Schaap-Veltman S.	Reidikkers 12	8711 DM	WORKUM	4-2-2009
274	Homsma J.	Wetterbies 24	8723 HA	KOUDUM	4-2-2009
275	Boer de S.	Zwarteweg 16	8723 BM	KOUDUM	4-2-2009
276	Meindersma-Cupido G.	Blokmikkers 13	8711 DA	WORKUM	4-2-2009
277	Schaper A.	Grovestinstraat 31	8723 AD	KOUDUM	4-2-2009
278	Schaper-deBoer D.	Grovestinsstraat 31	8723 AD	KOUDUM	4-2-2009
279	Boer-de Jong de D.	Zwarteweg 16	8723 BM	KOUDUM	4-2-2009
280	Bonebakkers Kuipers P.	Heidenskipsterdijk 35	8724 HS	IT HEIDENSKIP	4-2-2009
281	Abma T.	Hegewei 16	8584 VJ	HEMELUM	4-2-2009
282	Fekkes D.	De Maren 16	8584 VN	HEMELUM	4-2-2009
283	Vries de J.	Nijbuorren 21	8584 WT	HEMELUM	4-2-2009
284	Attema S.	Nijbuorren 25	8584 WT	HEMELUM	4-2-2009
285	Vries de Y.	t Fort 4	8584 VJ	HEMELUM	4-2-2009
286	Hornstra B.	Mientwei 12	8584 WX	HEMELUM	4-2-2009
287	Couperus A.	De Maren 12	8584 VN	HEMELUM	4-2-2009
288	Plantinga J.	t Leantsje 26	8584 VH	HEMELUM	4-2-2009
289	Pietersma J.	Boppeslach 10	8723 GJ	KOUDUM	4-2-2009
290	Roelevink J.W.	Boppeslach 12	8723 GJ	KOUDUM	4-2-2009
291	Demmer van der Weerd T.	Jacob van der Waegen 15	8723 AK	KOUDUM	4-2-2009
292	Sinnema H.	It Heechhout 13	8723 ES	KOUDUM	4-2-2009
293	Rijpma H.C.M.	t Noard 33	8721 GD	WARNS	4-2-2009
294	Kienstra H.	Moleburren 3	8711 JA	WORKUM	4-2-2009
295	Boer-Kamstra de D.	Vermaningsweg 17	8723 BA	KOUDUM	4-2-2009
296	Visser M.	Brouwersdijk 16	8711 AN	WORKUM	4-2-2009
297	Visser H.	Noard 89	8711 AC	WORKUM	4-2-2009
298	Vries de T.	de Maren 9	8584 VN	HEMELUM	4-2-2009
299	Ruhé F.M.	De Maren 7	8584 VN	HEMELUM	4-2-2009
300	Brandenburg J.M.	Reidikkers 17	8711 DN	WORKUM	4-2-2009
301	Abma R.	Hegewei 16	8584 VS	HEMELUM	4-2-2009
302	Huitema-Galema D.	t Leantsje 2	8584 VH	HEMELUM	4-2-2009
303	Boer de J.	Mientwei 2	8584 WX	HEMELUM	4-2-2009
304	Boer de R.	Vermaningsweg 17	8723 BA	KOUDUM	4-2-2009
305	Schoorl J.	Ielaak 14	8711 KP	WORKUM	4-2-2009
306	Kuipers J.	Weinmakkerij 1	8711 KK	WORKUM	4-2-2009
307	Osinga M.	Atalanta 11	8607 GN	SNEEK	4-2-2009
308	Mous J.	A. Rampionstraat 48	8574 SM	BAKHUIZEN	4-2-2009
309	Hooft V.	Vliestroom 16	8602 CZ	SNEEK	4-2-2009
310	Tielema H.	Eegkracht 27	8651 EG	IJLST	4-2-2009
311	Soek J.	Estrikkwurk 18	8711 KD	WORKUM	4-2-2009
312	Berks L.	Praam 46	8447 CH	HEERENVEEN	4-2-2009
313	Velthuis P.	Streek 100	8464 HH	ST. JOHANNESGA	4-2-2009
314	Bakker G.	Spoardijk 50	8711 CK	WORKUM	4-2-2009
315	Breemer H.	It Fjouwerkant 21	8711 KM	WORKUM	4-2-2009
316	Breemer-Haagsma Sj.	It Fjouwerkant 21	8711 KM	WORKUM	4-2-2009
317	Kan-Hemmink H.	Noard 118	8711 AL	WORKUM	22-1-2009
318	Waszink A.C.	Seilmakkerij 1	8711 KJ	WORKUM	4-2-2009
319	Brand	Sylspaed 29	8711 EB	WORKUM	4-2-2009

320	Bakker H.G.	Balkfinne 1 a	8711 AW	WORKUM	4-2-2009
321	Santen van J.G.H.	Moleburren 2	8711 JB	WORKUM	7-2-2009
322	Krugten H.J.C.	Merk 19	8711 CL	WORKUM	4-2-2009
323	Eekma C.	Douwe de Boerstrjitte 4	8711 LG	WORKUM	4-2-2009
324	Boer de J.	Hearekeunst 2	8711 HE	WORKUM	4-2-2009
325	Kramer H.	Buterikkers 55	8711 GT	WORKUM	4-2-2009
326	Groen I.	Tunikkers 9	8711 DH	WORKUM	4-2-2009
327	Gielstra R.	Tunikkers 17	8711 DH	WORKUM	4-2-2009
328	Terwischa van Scheltinga T.J.J.M.	Tettingburren 11	8711 EJ	WORKUM	4-2-2009
329	Feenstra-Visser D.	Heidenskipsterdijk 14	8724 HS	IT HEIDENSKIP	4-2-2009
330	Flapper-Ketelaar S.A.	Noard 85	8711 AC	WORKUM	4-2-2009
331	Siemensma E.	Sylspaed 39	8711 EC	WORKUM	4-2-2009
332	Speerstra T.	Kampwei 5	8711 HN	WORKUM	4-2-2009
333	Kramer-de Haan A.S.	Buterikkers 55	8711 GT	WORKUM	4-2-2009
334	Kramer A.	Jouw Keuningstraat 5	8711 LS	WORKUM	4-2-2009
335	Graafsma M.	Noard 24	8711 AJ	WORKUM	4-2-2009
336	Pieterman M.G.	Sylspaed 29	8711 EB	WORKUM	4-2-2009
337	Visser T.A.	Noard 111	8711 AD	WORKUM	4-2-2009
338	Vianen van C.	Noard 215	8711 MG	WORKUM	4-2-2009
339	Visser D.	Hearekeunst 25	8711 HE	WORKUM	4-2-2009
340	Visser PJ	Hearekunst 25	8711 HE	WORKUM	4-2-2009
341	Visser S.	Hearekunst 25	8711 HE	WORKUM	4-2-2009
342	Zweers G.J.	It Fjouwerkant 35	8711 KM	WORKUM	4-2-2009
343	Bouwhuis J.	Begine 36	8711 BK	WORKUM	10-2-2009
344	Postma S.	Learmole 9	8711 EL	WORKUM	4-2-2009
345	Postma K.	Slinkewei 19	8711 HC	WORKUM	4-2-2009
346	Lootsma-Sieperda H.	Bascohof 4	8711 EX	WORKUM	4-2-2009
347	Lootsma G.	Bascohof 4	8711 EX	WORKUM	4-2-2009
348	Knipscheer M.	Nonnestrijtte 8	8711 CP	WORKUM	4-2-2009
349	Knipscheer-Smid A.G.	Nonnestrijtte 8	8711 CP	WORKUM	4-2-2009
350	Bleeker D.	Smidstraat 19	8715 HS	STAVOREN	4-2-2009
351	Zweers-Marchand S,J.C	It Fjouwerkant 35	8711 KM	WORKUM	4-2-2009
352	Boeree R.S.	Panwurk 1	8711 BE	WORKUM	4-2-2009
353	Bangma-Yntema B.C.	Lynbaen 12	8711 ET	WORKUM	4-2-2009
354	Bandstra L.	Sud 56	8711 CW	WORKUM	4-2-2009
355	Augsburger J.J.	Estrikkwurk 1	8711 KC	WORKUM	4-2-2009
356	Riem J.	Ooste 6	8723 EG	KOUDUM	4-2-2009
357	Hallinge J.F.	Wetterbies 36	8723 HA	KOUDUM	4-2-2009
358	Postma S.	Hegeterp 23	8711 EP	WORKUM	4-2-2009
359	Sloot van der L.	Doerebout 20	8723 HD	KOUDUM	4-2-2009
360	Coerts J.	Heidenskipsterdijk 24 c	8724 HW	IT HEIDENSKIP	4-2-2009
361	Smid R.	Oosterdijk 1	8713 LD	HINDELOOPEN	4-2-2009
362	Veenstra B.	Nieuweweg 15	8713 KJ	HINDELOOPEN	4-2-2009
363	Smid S.	Molenstraat 1 a	8713 KH	HINDELOOPEN	4-2-2009
364	Smid G.	Molenstraat 1 a	8713 KH	HINDELOOPEN	4-2-2009
365	Smid B.	Oosterdijk 1	8713 LD	HINDELOOPEN	4-2-2009
366	Mulder J.	Oude Weide 8	8713 KX	HINDELOOPEN	4-2-2009
367	Vries de G.	t Noard 82	8721 GD	WARNS	4-2-2009
368	Jongstra P.	Dwinger 8	8715 HV	STAVOREN	12-2-2009
369	Jong de U.	Havenkade 2	8723 AZ	KOUDUM	11-2-2009
370	Hofman C.	Sud 3	8711 CR	WORKUM	4-2-2009
371	Romkema E.	Doltewal 24	8711 BA	WORKUM	4-2-2009
372	Grijpma-de Zwart T.	Noard 193	8711 AG	WORKUM	4-2-2009
373	Zwart de S.	L. Klazesleane 1	8711 HL	WORKUM	4-2-2009

374	Valk Brandsma G.P.	Kampenspaed 24	8721 GL	WARNS	4-2-2009
375	Schilstra H.	t Noard 70	8721 GD	WARNS	4-2-2009
376	Graaf de B.	Buurren 1	8721 GM	WARNS	4-2-2009
377	Wal van der S.E.	Heidenskipsterdijk 16	8724 HS	IT HEIDENSKIP	4-2-2009
378	Wal-Postma van der	Heidenskipsterdyk 16	8724 HS	IT HEIDENSKIP	4-2-2009
379	Visser PJ	Hearekunst 25	8711 HE	WORKUM	4-2-2009
380	Stellingwerf-Romkema M.	Noard 75 d	8711 AC	WORKUM	4-2-2009
381	Groenhof van der Wal J.	Heidenskipsterdyk 31	8724 HS	IT HEIDENSKIP	4-2-2009
382	Beek van der K.	Sud 76	8711 CW	WORKUM	4-2-2009
383	Algera-Appel G.	Noard 75 c	8711 AC	WORKUM	4-2-2009
384	Eijk van J.	Voorstraat 70	8715 JB	STAVOREN	4-2-2009
385	Breimer H.F.	t Sou 29	8721 GX	WARNS	12-2-2009
386	Koert van L.	Voorstraat 76	8715 JC	STAVOREN	10-2-2009
387	Boxum O.	Voorstraat 81	8715 HX	STAVOREN	4-2-2009
388	Boxum P.	Voorstraat 81	8715 HX	STAVOREN	4-2-2009
389	Jong de J.C.	Fugelikkers 21	8711 DC	WORKUM	4-2-2009
390	Jong-de Zwart de S.F.	Fugelikkers 21	8711 DC	WORKUM	4-2-2009
391	Zwart de B.A.	Vicariswei 22	8711 BN	WORKUM	4-2-2009
392	Hoekstra P.	Kampenspaed 14	8721 GL	WARNS	4-2-2009
393	Folkertsma A.H.	Inthiemasingel 23	8711 BP	WORKUM	4-2-2009
394	Folkertsma T.	Hearewei 41	8711 GC	WORKUM	4-2-2009
395	Feenstra J.A.	Sud 76	8711 CR	WORKUM	4-2-2009
396	Dijkstra J.P.	Sud 33	8711 CR	WORKUM	4-2-2009
397	Rodenhuis-Poelman M.C.	Algeraburren 42	8711 BR	WORKUM	4-2-2009
398	Gielstra-de Roos H.	Tunikkers 17	8711 DH	WORKUM	4-2-2009
399	Heslinga J.	Suderseleane 9	8711 GX	WORKUM	7-2-2009
400	Heslinga T.	Suderseleane 9	8711 GX	WORKUM	4-2-2009
401	Jellesma R.B.	Prysterhoek 10	8711 HA	WORKUM	4-2-2009
402	Hoekstra A.	Stationswei 10	8722 HB	MOLKWERUM	4-2-2009
403	Boerre de Jongh A.H.	Panwurk 1	8711 BE	WORKUM	4-2-2009
404	Schaap S.H.	Reidikkers 12	8711 DM	WORKUM	4-2-2009
405	Feij-Kooi T.	Algeraburren 38	8711 BR	WORKUM	4-2-2009
406	Dijkstra-de Boer S.	t Noard 17	8721 GA	WARNS	4-2-2009
407	Bremer J.P.	Lynbaen 18	8711 ET	WORKUM	4-2-2009
408	Putte-Joosten van der M.M.	Gerrit de Jongstrjitte 20	8711 LD	WORKUM	4-2-2009
409	Putte van der G.C.	G. de Jongstrjitte 20	8711 LD	WORKUM	4-2-2009
410	Feenstra J.G.	Dwarsnoard 20	8711 HS	WORKUM	4-2-2009
411	Faber-Jorritsma G.	Papeleantsje 1	8711 HG	WORKUM	4-2-2009
412	Putte van der G.C.	G. de Jongstrjitte 20	8711 LD	WORKUM	4-2-2009
413	Molenaar E.	Jonkerfinne 8	8711 GL	WORKUM	4-2-2009
414	Witte de S.	Hearewei 59	8711 GC	WORKUM	4-2-2009
415	Tomassen T. Piekema Muller S.A.	Gebr. Koopmanstrjitte 3	8711 LJ	WORKUM	15-1-2009
416	Weerd van der Siepeling J.H.	Gebr. Koopmanstrjitte 5	8711 LJ	WORKUM	11-1-2009
417	Weerd van der A.J.A.	Gebr. Koopmanstrjitte 5	8711 LJ	WORKUM	10-1-2009
418	Deen J.P.M.	Gebroeders Koopmanstrjitte 7	8711 LJ	WORKUM	26-1-2009
419	Rentenaar H.M.	Gebroeders Koopmanstrjitte 7	8711 LJ	WORKUM	26-1-2009
420	Valk J.	Snakkerburren 4	8711 EV	WORKUM	13-1-2009
421	Valk E.C.	Snakkerburren 4	8711 EV	WORKUM	12-1-2009
422	Jong de D.G.	Jurjen de Jagerstrjitte 6	8711 LH	WORKUM	15-1-2009
423	Sijtsma F.J.	Jurjen de Jagerstrjitte 6	8711 LH	WORKUM	15-1-2009
424	Scholte P.S.G.	Algeraburren 26	8711 BR	WORKUM	19-1-2009
425	OR ICT Samenwerkingsverband T.a.v. A.D. Veenstra / E. Algera	Postbus 67	8700 AB	WORKUM	20-1-2009

426	Schrale H.	It Fjouwerkant 23	8711 KM	WORKUM	19-1-2009
427	Jonstra, P.	Dwinger 8	8715 HV	STAVOREN	26-11-2008
428	Santen van J.G.H.	Moleburren 2	8711 JB	WORKUM	7-2-2009
429	VNO-NCW Noord	Postbus 132	9700 AC	GRONINGEN	15-1-2009
430	Dijkstra J.	Breeffenne 6	8715 KA	STAVOREN	22-1-2009
431	Weelden van F.H.	Tuinen 15	8713 KK	HINDELOOPEN	22-1-2009
432	Leij van der A.	Maedfinne 6	8711 GK	WORKUM	4-2-2009
433	Ondernemingsraad gemeente Nijefurd	Postbus 5	8710 AA	WORKUM	5-2-2009
434	Bandstra S.A.D.W.	Snakkerburren 1	8711 EV	WORKUM	6-2-2009
435	Offinga M.	Mouterij 3	8711 KH	WORKUM	7-2-2009
436	Dijkstra-Ellen H.J.W.	Breeffenne 6	8715 KA	WORKUM	6-2-2009
437	CDA Nijefurd T.a.v. L. Zijlstra	Achter de Tuinen 9	8723 BV	KOUDUM	28-1-2009
438	Dupper R.H.	Noord 2	8715 HR	STAVOREN	6-2-2009
439	Kramer M.	Ursuladyk 2	8724 HR	IT HEIDENSKIP	7-2-2009
440	Bijzondere Ondernemings Raad T.a.v. de heer IJ. Kalsbeek, secretaris	p/a Postbus 5	8710 AA	WORKUM	11-2-2009
441	Dupper-de Vries H.J.	Noord 2	8715 HR	STAVOREN	6-2-2009
442	VVD afdeling Nijefurd	Noord 47	8711 AB	WORKUM	7-2-2009
443	Bouwhuis P.	Begine 36	8711 BK	WORKUM	10-2-2009
444	Teusink E.	Mouterij 1	8711 KH	WORKUM	7-2-2009
445	Sillevis G.W.	Mouterij 1	8711 KH	WORKUM	7-2-2009
446	Tuinen-Hornstra H.	Seilmakkerij 5	8711 KJ	WORKUM	7-2-2009
447	Ybema-van der Valk J.	Kalkwurk 19	8711 KA	WORKUM	7-2-2009
448	Blok J.W.	Mouterij 2	8711 KH	WORKUM	7-2-2009
449	J.M. de Weerd, huisartsenpraktijk	Konvintsydk 1	8711 GB	WORKUM	7-2-2009
450	Ybema D.E.	Kalkwurk 19	8711 KA	WORKUM	7-2-2009
451	Meijburg C.	It Fjouwerkant 17	8711 KM	WORKUM	7-2-2009
452	Zijlstra L.	Achter de Tuinen 9	8723 BV	KOUDUM	3-2-2009
453	Schramp J.L.A.	Douwe de Boerstrjitte 7	8711 LG	WORKUM	3-2-2009
454	Jansen S.Y.	Blomikkers 19	8711 DA	WORKUM	5-2-2009
455	Vijver van der L.	Mouterij 3	8711 KH	WORKUM	3-2-2009
456	Landman A.	Hearewei 31	8711 GC	WORKUM	3-2-2009
457	Ybema I.	Kalkwurk 19	8711 KA	WORKUM	7-2-2009
458	K.J. Semplonius	Hoekseize 22	8711 HR	WORKUM	12-2-2009
459	De Bruin	Aldedijk 1	8711 HH	WORKUM	12-2-2009
460	P.J.J. Vessies	De Muren 15	8584 VN	HEMELUM	12-2-2009
461	Heslinga, T.	Suderséleane 9	8711 GX	WORKUM	12-2-2009
462	Heslinga, A.	Suderséleane 9	8711 GX	WORKUM	12-2-2009

*= Hebben contact opgenomen met de gemeente en aangegeven geen zienswijze te hebben ingediend.

Zienswijze 2 (van de gemeente Littenseradiel) ingediend bij Sneek, dient door elke raad beoordeeld te worden. Zie bladzijde 34.

5. Reacties Nijefurd

Zienschwizen 1 t/m 147

In deze 147 identieke zienschwizen verzetten de indieners zich nadrukkelijk tegen de feitelijke gang van zaken, waarbij in het diepste geheim is gewerkt aan het voorstel en raadsleden niets aan het voorstel voor de vergadering van 16 december 2008 "Herindelingsontwerp gemeente Súdwest Fryslân (werknaam)" mochten wijzigen. Tevens wordt opgemerkt, dat de gemeente door haar ondemocratische handelwijze handelt in strijd met het beleid zoals het kabinet dit voorstaat bij herindelingen ten aanzien van het criterium draagvlak. Door de inwoners niet bij de besluitvorming te betrekken, handelt de gemeente ook in strijd met de normen welke behoren bij de waarde democratie.

Reactie

Algemeen

Gelet op de strekking en inhoud van deze en andere zienschwizen, is het zinvol in te gaan op de motieven die hebben geleid tot de keuze voor fusie. Ook wordt ingegaan op de keuze van een nieuwe gemeente bestaande uit de huidige gemeenten Bolsward, Nijefurd, Sneek, Wûnseradiel en Wymbritseradiel. Uit de zienschwizen blijkt, dat daarover niet altijd een compleet beeld bestaat. Daarmee wordt voorgestaan het draagvlak voor het herindelingsontwerp verder te vergroten.

Onder verwijzing naar hetgeen hierover in het herindelingsontwerp staat, kan vanuit de geschiedenis worden gesteld, dat gemeenten steeds weer in staat bleken ingrijpende maatschappelijke ontwikkelingen op te vangen en te beantwoorden. Dat vond plaats door middel van schaalvergroting. Dat is ook zichtbaar in de ontwikkeling van het aantal gemeenten. In 1851 bedroeg het aantal gemeenten nog 1.209. In 2008 bedraagt het aantal gemeenten 443. Dit terwijl het aantal inwoners van ons land voortdurend groeide. Recent hebben rijk en gemeenten afgesproken, dat in 2015 gemeenten de poort tot alle publieke dienstverlening worden. Tevens is afgesproken, dat zoveel mogelijk taken zo dicht mogelijk bij de burger, en dus bij de gemeenten, worden neergelegd. Inwoners moeten voor al hun vragen bij de gemeente terecht kunnen.

De gemeente heeft ook een andere rol gekregen. Zij vormt het eerste aanspreekpunt dat oplossingen voor maatschappelijke problemen zoekt, in samenspraak met op steeds grotere schaal opererende bedrijven en instellingen zoals woningbouwcorporaties, zorg- en onderwijsinstellingen. Ook het inspelen op en voldoen aan de toenemende Europese regelgeving vraagt om een andere schaal. Dat vraagt om sterke gemeenten. Natuurlijk kunnen gemeenten samenwerken, maar zoals in het beleidskader gemeentelijke herindeling staat aangegeven, moeten de gemeenten de hoofdstructuur vormen en kan intergemeentelijke samenwerking niet zo ver gaan, dat de gemeente als drager van de hoofdstructuur wordt uitgehold.

Gemeenten moeten kunnen beschikken over voldoende slagkracht. Op basis van zelfevaluatie in dialoog met de provincie, extern onderzoek en het meenemen van de inwoners in discussies over de bestuurlijke toekomst is vastgesteld dat een gemeentelijke herindeling in de Zuidwesthoek van Friesland per 1 januari 2011 noodzakelijk is.

Onderzoek van de door de gemeentebesturen aangewezen informateur Bruins Slot leidde tot de conclusie dat, wil sprake zijn van een toekomstbestendige oplossing op maat voor de bestuurskrachtproblematiek in de regio, feitelijk maar één oplossing mogelijk was: Het samengaan van Bolsward, Nijefurd, Sneek, Wûnseradiel en Wymbritseradiel. Littenseradiel had eerder aangegeven niet in deze herindeling te willen worden betrokken en bij Gaasterlan-Sleat bleek onvoldoende draagvlak. "Súdwest Fryslân" kan, gelet op de sterke samenhang in cultuur, historie, natuur, toerisme, industrie en de agrarische sector, geschetst worden als een robuust regionaal geheel.

Een gemeente bestaat in de eerste plaats uit de gemeenschappen die de gemeente vormen. Ook na een herindeling (zie voorlichtingspagina over het herindelingsontwerp). Dat hebben vorige fusies ook aangetoond. Met deze fusie zal de nieuwe gemeente nog beter in staat zijn gunstige randvoorwaarden te creëren voor die gemeenschappen. Veel zienswijzen hebben betrekking op toetsing aan het beleidskader gemeentelijke herindeling van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), met name op het aspect draagvlak. De vijf betrokken colleges en gemeenteraden hebben ieder op hun wijze aan dit draagvlak gewerkt. De zienswijzen geven aan, dat met name in de gemeente Nijefurd waar in 2005 reeds in de toekomstvisie de noodzaak tot fusie is vastgesteld, kritiek is op het aspect draagvlak. Zelfs wordt gevraagd het proces over te doen. Draagvlak is niet synoniem aan het houden van een referendum. De raden hebben altijd een duidelijke koers gevaren, waarbij een referendum niet aan de orde was. Zij wensten daarin als gekozen volksvertegenwoordigers hun eigen verantwoordelijkheid te nemen. Dat is ook het uitgangspunt van onze representatieve democratie. Wel is nadrukkelijk aan dat draagvlak gewerkt en feitelijk kan geconstateerd worden, dat de grote meerderheid van de zienswijzen de noodzaak tot herindeling bevestigt. Wel worden kanttekeningen geplaatst bij de schaal.

Een aantal zienswijzen verwijst naar wetenschappelijk onderzoek van processen en effecten van eerdere herindelingen. In dat licht merken wij het volgende op. Onderzoek is belangrijk. Van de onderzoeken kan veel geleerd worden voor volgende processen. Recent onderzoek in opdracht van de provincie Zuid Holland geeft als aanbeveling terughoudend te zijn met de inzet van het lokale referendum, maar de bevolking wel serieus bij het herindelingsproces te betrekken. De raden hebben in de lijn van de aanbevelingen van dit onderzoek gehandeld. De mogelijkheid om zienswijzen in te dienen vormt het sluitstuk van het lokale proces om het draagvlak te toetsen. Terzijde wordt opgemerkt, dat twee van de bij dit onderzoek betrokken gemeenten inmiddels in een nieuw fusietraject zijn betrokken.

Een aantal zienswijzen heeft betrekking op de in de visie van indieners gekozen schaal. Uit het hiervoor genoemde onderzoek in opdracht van de provincie Zuid Holland kan het volgende afgeleid worden. Empirisch onderzoek naar processen en effecten van herindeling kan het debat over de wenselijkheid daarvan niet beslechten. De schaal van de gemeente is immers ook verknoopt met andere debatten zoals die over de taakverdeling tussen overheden. Dat debat is nadrukkelijk gevoerd in de lijn van de gewijzigde taakverdeling tussen de overheden. De gemeente wordt de eerste overheid. Het aanspreekpunt voor alle overheden en moet daartoe voldoende toegerust zijn.

Tenslotte een opmerking over de toetsing aan het hiervoor genoemde beleidskader gemeentelijke herindeling. In dit beleidskader wordt uiteengezet welke criteria bij de beoordeling van herindelingsvoorstellen relevant zijn. Niet alleen het criterium draagvlak, maar ook de criteria bestuurskracht, duurzaamheid, interne samenhang, regionale samenhang en evenwicht en planologische ruimtebehoefte. Die afweging is een afweging van alle daarbij betrokken belangen.

Op basis van alles wat daarover onderzocht en besproken is (en terug te vinden is in het herindelingsontwerp en de daarbij behorende bijlagen) kunnen de raden op basis van een afweging van de betrokken belangen niet anders dan tot de conclusie komen, dat met "Súdwest Fryslân" van "onder op" het antwoord gegeven wordt op de uitdagingen die de gemeenten deze eeuw op zich af zien komen. Het proces overdoen zal niet tot een andere conclusie of meer draagvlak leiden. Het merendeel van de zienswijzen draagt geen alternatieve indeling aan. Bij de reacties op de individuele zienswijzen wordt daarop, voor zover nodig, nader ingegaan. De betrokkenheid van de vele inwoners schept wel de verplichting om door adequate communicatie aan verder draagvlak voor de nieuwe gemeente te blijven werken.

Voortraject gemeente Nijefurd

Teneinde mogelijke misverstanden te vermijden is het goed de gang van zaken in de gemeente Nijefurd kort te schetsen.

De discussie over bestuurskracht van gemeenten staat al geruime tijd op de agenda. Gemeenten moeten het groeiende en complexer wordende takenpakket in een steeds ingewikkelder samenleving goed ter hand kunnen nemen. Burgers verwachten hoogwaardige dienstverlening met kwaliteit. In juni 2003 heeft de gemeente Nijefurd een telefonische enquête gehouden onder 150 inwoners over de kwaliteit van bestuur en dienstverlening. In september 2003 hield de provincie een onderzoek naar de bestuurskwaliteit van de Friese gemeenten. De conclusies waren, dat Nijefurd op vele gebieden voldoende tot goed presteert, maar dat daarnaast op tal van gebieden verbeteringen noodzakelijk waren. Voor een gedeelte konden die in eigen huis worden doorgevoerd. Voor andere onderdelen was en is samenwerking met andere gemeenten de manier om de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening te waarborgen of te verbeteren.

Op 6 april 2005 stelde de raad van de gemeente Nijefurd de definitieve versie van de Visie Nijefurd 2015 vast. Een visie waaraan ongeveer 200 inwoners hun bijdrage hadden geleverd. In de visie staat, dat Nijefurd streeft naar fusie van gemeenten te komen, waardoor de slagkracht ontstaat die voor de langere termijn noodzakelijk is. Op een viertal avonden presenteerde het gemeentebestuur het door de raad van Nijefurd vastgestelde besluit, dat intergemeentelijke samenwerking op termijn kan leiden tot bestuurlijke samenwerking van tenminste de 4 gemeenten Wymbritseradiel, Sneek, Gaasterlân-Sleat en Nijefurd. Een aparte sessie werd gehouden met de verenigingen van plaatselijk belang en de ondernemers. Ruim 230 bezoekers namen deel aan deze consultatierondes. De berichtgeving over het gemeentelijk standpunt was via columns, een huis aan huisfolder en de gemeentelijke website richting inwoners geïntensiveerd en gestructureerd. De meningen over een fusie met andere gemeenten waren verdeeld. Tegen die achtergrond werd de notitie "Een duurzame landelijke gemeente, Nijefurd kijkt vooruit" opgesteld. Daarin is aan burgers en instellingen nog eens de voorgeschiedenis in beeld gebracht en werd uitgelegd welke argumenten voor fusie pleiten.

Op 9 oktober 2007 besloot de raad van Nijefurd met voortvarendheid te streven naar een fusie en op basis van een Swot-analyse een keuze te maken voor fusiepartners. Ter uitvoering van bovengenoemd besluit hebben de gemeenten Bolsward, Gaasterlân-Sleat, Littenseradiel, Sneek, Wûnseradiel en Nijefurd OBMC Consulting BV opdracht verstrekt een SWOT-analyse te maken.

De uitkomsten van dit rapport werden voorgelegd aan de inwoners via een informatieavond op 16 januari 2008. De dorpsbelangen hielden discussieavonden en op 1 april 2008 zei de raad van Nijefurd ja tegen een fusie per 1 januari 2011 met de gemeenten Bolsward, Gaasterlân-Sleat, Sneek, (delen van) Wûnseradiel en Wymbritseradiel.

Op 28 oktober 2008 besluit de raad van Nijefurd te onderschrijven, dat er sprake is van een stevig bestuurlijk draagvlak om een nieuwe gemeente te vormen uit Bolsward, Nijefurd, Sneek, Wymbritseradiel en Wûnseradiel en een traject te starten dat is gericht op herindeling per 1 januari 2011. Op 16 december 2008 heeft de raad van de gemeente Nijefurd het herindelingsontwerp vastgesteld. Opgemerkt dient te worden dat bij alle raadsvergaderingen ingesproken kon worden. Van dit recht is ook gebruik gemaakt.

Samenvattend : In Nijefurd is sprake van een bestendige lijn om te komen tot bestuurlijke opschaling, ook in het licht van het eigen geformuleerde ambitieniveau. Dit wordt in de zienswijzen feitelijk ook niet betwist, in de zin dat aan de noodzaak tot herindeling als zodanig wordt getwijfeld. Als dit het uitgangspunt is, is de vervolgvraag wie met wie. Daar zijn partners voor nodig, die een zelfde uitgangspunt hebben én waarmee een voldoende mate van samenhang bestaat. Hierop heeft de informateur de heer Bruins Slot voortgeborduurd en is tot de slotconclusie gekomen zoals verwoord in

“Een gemeente uit één stuk”: de voorgestelde gemeente met de werknaam “Súdwest Fryslân.

Feitelijke gang van zaken

Op grond van het vorenstaande kan onmogelijk staande gehouden worden, dat de burgemeesters en gemeentesecretarissen van betrokken gemeenten afgelopen jaren in het diepste geheim hebben gewerkt aan dit voorstel. Deze functionarissen hebben vanuit hun bestuurlijke en ambtelijke verantwoordelijkheid hun bijdrage geleverd aan een zorgvuldige voorbereiding, zoals dat bij alle beslissingen van de overheid betaamt. De e-mail van de griffier aan de raadsleden duidt op artikel 5 van de Wet Arhi, waarin staat dat de raden van de betrokken gemeenten gezamenlijk een herindelingsontwerp dienen vast te stellen. Indien de besluiten niet eensluidend zijn, zou niet aan de wettelijke vereisten worden voldaan.

De doelstelling van het herindelingsontwerp en het daarna vast te stellen herindelingsadvies is te bereiken, dat aangevuld met de zienswijzen van Gedeputeerde Staten, de Minister het parlement een wetsvoorstel doet. Bij de beoordeling van de behandeling van en besluitvorming omtrent (ontwerp)wetsvoorstellen voor gemeentelijke herindelingen, waarbij gemeenten het initiatief namen, kan op grond van de hiervoor geschetste gang van zaken in de vijf gemeenten in zijn algemeenheid en in Nijefurd in het bijzonder, niet de conclusie getrokken worden, dat gehandeld is in strijd met het kabinetsbeleid met name ten aanzien van het criterium draagvlak.

Betrokkenheid burgers

Op grond van het hiervoor geschetste kan niet staande gehouden worden, dat de burgers van de gemeente Nijefurd niet bij de besluitvorming over deze herindeling zijn betrokken. De zienswijzen bevestigen dit.

Democratie

In het verlengde hiervan kan vastgesteld worden, dat de besluitvorming heeft plaats gevonden op een wijze die past in onze normen van onze representatieve democratie. De in een aantal zienswijzen gedane suggestie dat dit niet zo is, wordt ten zeerste betreurd.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijzen voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijzen en te besluiten dat op grond van de zienswijzen geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijzen 148 t/m 164

In deze 17 identieke zienswijzen wordt aan de hand van stellingen en vragen in het verlengde van de zienswijzen 1 t/m 147 aangegeven, dat door informatie achter te houden ten aanzien van het voortraject, en de burgers voorafgaand aan de verkiezingen in 2006 hierover niet te informeren, zij onvoldoende invloed kunnen uitoefenen op het ondemocratisch genomen besluit tot herindeling. Aanvullend wordt ingegaan op het lokale uitstel van de landelijke gemeenteraadsverkiezingen en de conclusies van het rapport “Een kleurrijk perspectief voor Zuidwest Fryslân: een verkenning naar herindeling.”

Reactie

De reactie op de zienswijzen 1 t/m 147 dient hier als ingelast te worden beschouwd. Ter aanvulling daarop wordt opgemerkt, dat als het herindelingsadvies tot het voorgestane wetsvoorstel van de Minister leidt, waarbij per 1 januari 2011 de nieuwe gemeente ontstaat, vanwege de minister ook een zogenaamde uitstelwet zal worden voorbereid. Dat voorkomt dat in een jaar, twee keer voor de gemeenteraadsverkiezingen gestemd dient te worden.

Naar aanleiding van de kanttekeningen ten aanzien van het rapport “lila en de planologie van de contramal” wordt het volgende opgemerkt. In het herindelingsontwerp zijn de conclusies van het onderzoek van het rapport “Een kleurrijk perspectief voor Zuidwest Fryslân”: een verkenning naar herindeling” overgenomen. Daarin wordt gesteld, dat het

perspectief in het rapport "Lila en de planologie van de contramal" ten volle op gaat voor de Zuidwesthoek. In feite gaat het om de regionale kans die is gelegen in de combinatie van stedelijke, landelijke en op waterrijkdom gebaseerde planologische ontwikkeling. "Stad" en "Platteland", "water" en "land" hebben elkaar nodig om die regionale opgave waar te maken. Daarvoor is een sterk bestuur nodig om dat nog beter of nog meer te doen, zonder in versnippering de weg kwijt te raken. In dat verband wordt ook gewezen op de ondersteunende zienswijze van VNO-NCW .

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijzen voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijzen en te besluiten dat op grond van de zienswijzen geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 165

In deze zienswijze wordt gemotiveerd aangegeven, dat het college van burgemeester en wethouders in alle zorgvuldigheid oog heeft gehad voor een aantal cruciale voorwaarden, welke door de minister worden genoemd in het proces om van "onderop" te komen tot de beoogde herindeling. Aan de hand van toetsing aan de criteria maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak, duurzaamheid, bestuurskracht, interne samenhang, regionale samenhang en evenwicht en planologische samenhang en ruimtebehoefte, komt indiener tot de conclusie, dat het herindelingsontwerp een goed plan is.

Reactie

De zienswijze ondersteunt het herindelingsontwerp en illustreert, dat er op diverse momenten inspraak is geweest. Ook het zorgvuldige bestuurlijke besluitvormingsproces wordt geduid.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijze en te besluiten, dat op grond van de zienswijze geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijzen 166 t/m 179

In deze 14 identieke zienswijzen worden in het verlengde van de zienswijzen 1 t/m 147 een aantal argumenten aangevoerd, waarom geen sprake is van draagvlak onder de bevolking. Tevens wordt aangevoerd, dat op basis van het Lila concept er geen enkele grond is stad en platteland te laten opgaan in één gemeente. Uitdrukkelijk wordt verzocht het herindelingsontwerp te herzien.

Reactie

De reactie op de zienswijzen 1 t/m 147 en 148 t/m 164 dient hier als ingelast te worden beschouwd. De gehouden burgerenquête van Right Marktonderzoek en de wijze waarop met de uitslag omgegaan is, geeft juist aan, dat rekening gehouden wordt met de mening van de inwoners. Niet aangegeven is, op welke wijze het herindelingsontwerp herzien dient te worden. Daarop kan derhalve niet gereageerd worden.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijzen voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijzen en te besluiten, dat op grond van de zienswijzen geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijzen 180 t/m 186

In deze 7 identieke zienswijzen worden in het verlengde van de zienswijzen 1 t/m 147 argumenten aangedragen die betrekking hebben op het draagvlak. Daarnaast wordt gewezen op de zwakke financiële onderbouwing, het niet inhoudelijk toetsen van de kosten van achterstallig onderhoud aan wegen, rioleringen, watergangen en gebouwen en de kosten die de fusie met zich meebrengt.

Reactie

De reactie op de zienswijzen 1 t/m 147 dient hier als ingelast te worden beschouwd. Ter aanvulling hierop wordt opgemerkt, dat in het herindelingsontwerp in hoofdstuk 5, is aangegeven, dat de financiële aspecten nadrukkelijk zijn onderzocht. De betreffende rapporten zijn als bijlage bij het herindelingsontwerp opgenomen. Gelet op deze analyses, inclusief de analyse van de tarieven en mede gelet op de meest recente begrotingen 2009 zijn geen onoverkomelijke financiële knelpunten te verwachten. De te maken keuzes door het nieuwe gemeentebestuur zullen uiteindelijk bepalend zijn voor de financiële positie. Overigens is de financiële staat van de onderscheiden gemeenten geen argument om wel of niet tot herindeling te besluiten. Voor de kosten die de fusie met zich meebrengt, de zogenaamde frictiekosten, wordt in totaal een bedrag van € 18,4 miljoen ontvangen.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijzen voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijzen en te besluiten, dat op grond van de zienswijzen geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 187

In deze zienswijze wordt in het verlengde van de zienswijzen 1 t/m 147 argumenten aangedragen die betrekking hebben op draagvlak, de financiële gevolgen en de consequenties voor de samenwerkingsverbanden. Gewezen wordt op het ontbreken van een ruimtelijk visieplan. Door het excentrisch gelegen Sneek toe te voegen aan een plattelandsgebied ontstaat onevenwichtigheid. Tenslotte wordt een verband gelegd met de provinciale herindeling.

Reactie

De reactie op de zienswijzen 1 t/m 147 en 180 t/m 186 dient hier als ingelast te worden beschouwd.

Ten aanzien van de samenwerkingsverbanden wordt opgemerkt, dat op basis van een te ontwikkelen visie voor de nieuwe gemeente ook een dienstverleningsconcept wordt ontwikkeld. Daarna wordt bekeken hoe de uitvoering kan geschieden. Uiteraard spelen efficiency en effectiviteit daarbij een belangrijke rol. Voorop staat, dat de gemeente haar dienstverlening zodanig inricht, dat zij in 2015 het loket voor alle overheden kan gaan vormen.

Het hebben van een nieuwe ruimtelijke visie is geen voorwaarde voor een herindelingsontwerp. De samenhang van dit gebied is nadrukkelijk in beeld gebracht en in relatie met de ambities is de nieuwe gemeente het duurzame antwoord voor de toekomst. Sneek en Bolsward zijn beide stedelijke gemeenten met door de aanwezige werkgelegenheid en voorzieningen nadrukkelijke relaties met de andere gemeenten in het gebied.

De koppeling met mogelijke provinciale herindelingen is niet direct aan de orde in het kader van dit herindelingsontwerp "van onder op".

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijze en te besluiten dat geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 188

De door de Intergemeentelijke Sociale Dienst Zuidwest-Fryslân ingediende zienswijze is identiek aan de bij de gemeente Bolsward ingediende zienswijze nr. 6. Kortheidshalve wordt verwezen naar deze zienswijze en de daarbij behorende reactie met voorstel.

Zienswijzen 189 t/m 257 en 258 t/m 259

Deze respectievelijk 69 en 2 identieke zienswijzen hebben een gelijke strekking als de zienswijzen 1 t/m 147. Kortheidshalve wordt verwezen naar deze zienswijzen en de daarbij behorende reactie met voorstel.

Zienswijze 260

In deze zienswijze worden naast de gevoelens omtrent het democratisch draagvlak, kanttekeningen geplaatst bij het voldoen aan de overige criteria waaraan een herindeling moet voldoen. Varianten zijn niet doorgerekend, een overzicht van de fusiekosten ontbreekt, intergemeentelijke samenwerking blijft nodig. Bovendien wordt verwezen naar de slechte ervaringen bij de vorige herindeling. Gewezen wordt op de spanning dorp/platteland versus stad/regio en de daaruit voortkomende bestuursproblemen. Tenslotte wordt het gevaar van een provinciale herindeling geduïd.

Reactie

De reactie op de zienswijzen 1 t/m 147 dient hier als ingelast te worden beschouwd. In aanvulling daarop wordt het volgende opgemerkt. De financiële staat van gemeenten vormt geen argument om wel dan niet tot herindeling te besluiten. Voor de fusiekosten, de zogenaamde frictiekosten wordt een totale vergoeding van € 18,4 miljoen verkregen. De praktijk wijst uit, dat dit bedrag toereikend is. De hoogte van de frictiekosten is afhankelijk van een aantal keuzes die in de komende periode gemaakt gaan worden. Sinds de vorige herindeling in Friesland is in den lande veel ervaring opgedaan met herindelingsprocessen. Die ervaringen hebben er toe geleid, dat herindelingen in een veel eerder stadium worden voorbereid. Uiteraard zijn er voorbeelden, dat gemeenten na een herindeling slechter zijn gaan functioneren, maar ook omgekeerd is het geval. Dat heeft overigens niet alleen met herindeling te maken, maar ook met de aanwezige problematiek en de wijze waarop binnen een gemeente samengewerkt wordt. Door de nieuwe verhoudingen in de voorgestane gemeente zal geen sprake zijn van een dominante cultuur van stad of platteland. De koppeling met een provinciale herindeling is niet relevant in het kader van dit herindelingsontwerp "van onder op". Overigens zal intergemeentelijke samenwerking altijd noodzakelijk blijven.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijze en te besluiten dat geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 261

De reactie geeft aan, dat het draagvlak voor een fusie groot is, maar niet voor een fusie met Sneek. Sneek zal domineren en door een fusie met Nijefurd kan Sneek tussenliggende gemeenten werven. Daarmee kan zij in haar planologische ruimtebehoefte voldoen.

Reactie

Planologische ruimtebehoefte van Sneek ligt niet ten grondslag aan dit herindelingsontwerp. Gegeven de nieuwe verhoudingen zal geen sprake zijn van dominantie van Sneek of de stadscultuur. Een gemeente bestaat in de eerste plaats uit de gemeenschappen die de gemeente vormen. Ook na een herindeling. Dat hebben vorige fusies aangetoond. Daarop is ook gewezen in de voorlichtingspagina over het herindelingsontwerp. Met deze fusie zal de nieuwe gemeente nog beter in staat zijn gunstige voorwaarden te creëren voor die gemeenschappen.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijze en te besluiten dat geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 262

De zienswijze ligt in het verlengde van de zienswijzen 1 t/m 147. Onder verwijzing naar onderzoek van herindelingen in Groningen en Zuid-Holland wordt aangegeven, dat de voorgestane schaal te groot is. Het gebied is te heterogeen. Beter zou zijn eerst een planologische visie op te stellen.

Reactie

De reactie op de zienswijzen 1/147 dient hier als ingelast te worden beschouwd. Aanvullend wordt opgemerkt, dat de interne samenhang nadrukkelijk in beeld is en kon worden gebracht. Daartoe dienden onder meer de huidige visies. De algemene conclusie is, dat sprake is van een voor Nederlandse begrippen uniek homogeen gebied. Een gebied met een rijke historie, zes van de elf Friese steden en vele kernen met een bloeiend verenigingsleven, dat door het water en het groen, de dorpen en de steden, recreatie en toerisme, de economie, een sterke agrarische sector, de voorzieningen en de infrastructuur met elkaar verweven en verbonden is. Het opstellen van een planologische visie is geen randvoorwaarde voor een herindelingsontwerp.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijze en te besluiten dat geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 263

Deze zienswijze van het CNV publieke zaak is identiek aan de bij de gemeente Bolsward ingediende zienswijze 4. Korthedshalve wordt verwezen naar deze zienswijze 4 en de daarbij behorende reactie met voorstel.

Zienswijze 264

In deze zienswijze, die in het verlengde ligt van de zienswijzen 1 t/m 147, wordt aanvullend de tekst van de lezing van professor Herweijers op 5 februari 2009 te Workum als onderdeel van deze zienswijze ingebracht. Tevens wordt aangegeven dat sprake is van onzorgvuldige voorbereiding en dat geen sprake is van een deugdelijke motivering.

Reactie

De reactie op de zienswijzen 1 t/m 147 dient hier als ingelast te worden beschouwd. In die reactie is in algemene zin ingegaan op een aantal aspecten uit het in opdracht van de provincie gehouden onderzoek in Zuid-Holland. Uit de tekst van de toespraak kan de conclusie getrokken worden, dat noch het herindelingsontwerp noch de daarbij behorende bijlagen aan een beschouwing zijn onderworpen. Op basis van krantenknipsels worden conclusies getrokken en wordt in dat verband ook een voorbehoud gemaakt. Maar in alle transparantie zijn voor- en nadelen van diverse herindelingsvarianten aan de orde gesteld.

Korthedshalve wordt verwezen naar de onderzoeksrapporten. Aspecten als schaal van de nieuwe gemeente, de complexiteit van het fusieproces, alsmede een balans tussen en een samenhang van plattelands- en stedelijke belangen zijn nadrukkelijk aan de orde gekomen. De complexiteit van het fusieproces van vijf gemeenten wordt niet ontkend. Het gaat echter niet om het fusieproces. Het doel is te bereiken, dat de gemeente kan voldoen aan hetgeen de omgeving van haar verlangt. Daarop wordt met dit herindelingsontwerp een antwoord gegeven. De uitdagingen en ambities van de nieuwe gemeente zijn geschetst en als vervolg daarop zal ontwikkeling van een nieuwe visie plaats vinden. Die visie zal overigens naar verwachting aansluiten op de visies van de vijf gemeenten. Mede op basis van die visies kon de homogeniteit en samenhang van dit unieke gebied worden vastgesteld. Geen ongebruikelijke gang van zaken kijkend naar recente herindelingsadviezen. Na vaststelling van een dienstverleningsconcept zal pas de organisatiestructuur aan de orde zijn. In de reactie worden een aantal alternatieven aangedragen, maar niet nader onderbouwd.

De aspecten onzorgvuldige voorbereiding en ontbreken deugdelijke motivering kunnen gelet op het vorenstaande in het kader van dit fusieproces niet staande worden gehouden.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijze en te besluiten dat naar aanleiding van deze zienswijze geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijzen 265 t/m 274

Deze 10 zienswijzen zijn identiek en liggen in het verlengde van de zienswijzen 1 t/m 147.

Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie en het voorstel naar aanleiding van deze laatstgenoemde zienswijzen.

Zienswijzen 275 t/m 313

Deze 39 zienswijzen zijn identiek en liggen in het verlengde van de zienswijzen 1 t/m 147. Gewezen wordt op de informatieavond waarop de uitkomsten van de door OBMC uitgevoerde SWOT-analyse werden gepresenteerd en de fusievariant van acht gemeenten de voorkeur had.

Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie en het voorstel naar aanleiding van deze zienswijzen .

Zienswijzen 314 t/m 316, 317 t/m 320 en 322 t/m 342

Deze respectievelijk 3, 4 en 21 identieke zienswijzen liggen in het verlengde van de zienswijzen 1 t/m 147.

Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie en het voorstel naar aanleiding van deze zienswijzen.

Zienswijze 321

In deze zienswijze wordt in het verlengde van de zienswijzen 1 t/m 147 gewezen op het ontbreken van draagvlak. Aan de hand van de criteria van het beleidskader gemeentelijke herindeling wordt verzocht te komen tot een nieuw besluit. Gewezen wordt op de meerkosten van fusie ook voor het bedrijfsleven en maatschappelijke instellingen.

Reactie

Kortheidshalve wordt verwezen naar de reacties op de zienswijzen 1 t/m 147, 180 t/m 186 en 262. Ter aanvulling wordt opgemerkt, dat bij fusies in zijn algemeenheid "de kost altijd voor de baat gaat ".Het gaat uiteindelijk om de doelstelling die gerealiseerd dient te worden. Als hier bedoeld wordt, dat door de gemeentelijke fusie meerkosten voor het bedrijfsleven ontstaan, wordt dit niet begrepen. De toekomst zal leren of de lasten voor de burgers door de fusie omhoog gaan.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijze en te besluiten dat naar aanleiding van deze zienswijzen geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 343

Deze zienswijze ondersteunt het herindelingsontwerp. Daarbij wordt gewezen op de parallel met het bedrijfsleven en andere sectoren waar ook schaalvergroting en samensmelting plaats vindt. Verzocht wordt om nog een uiterste poging te doen om Gaasterlân-Sleat hierbij te betrekken.

Reactie

Het is terecht dat op de schaalvergrotingsprocessen elders gewezen wordt. In het herindelingsontwerp is daarop ingegaan. Het besluit van de raad van de gemeente Gaasterlân-Sleat dient gerespecteerd te worden. In het bestuurlijk overleg met Gaasterlân-Sleat is dit ook het uitgangspunt geweest.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijze en te besluiten dat naar aanleiding van deze zienswijze geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijzen 344 t/m 351

In 8 identieke zienswijzen wordt aangegeven, dat eerst een ruimtelijke visie dient te worden opgesteld en pas daarna met een herindelingsontwerp mag worden gekomen.

Reactie

Dit is geen noodzaak. Overigens wordt verwezen naar hetgeen bij de reactie op zienswijze 264 ten aanzien van dit aspect is vermeld.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld deze zienswijzen voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op deze zienswijzen en te besluiten dat naar aanleiding van deze zienswijzen geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijzen 352 t/m 367

Deze 16 identieke zienswijzen duiden op het in sterke mate verstoren van het evenwicht in de provincie Friesland en pleiten voor een kleinere gemeente. Overigens liggen de zienswijzen in het verlengde van de zienswijzen 1 t/m 147.

Reactie

Er is geen sprake meer van streeksgewijze herindelingen zoals in het verleden. Bij een herindeling van onder op, neemt een bepaalde cluster gemeenten, in dit geval de vijf betrokken gemeentebesturen weliswaar het voortouw, maar aangenomen mag worden, dat andere clusters van gemeenten dit voorbeeld volgen en een nieuw evenwicht zal ontstaan. Overigens wordt verwezen naar de reactie op de zienswijzen 1 t/m 147.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld deze zienswijzen voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op deze zienswijzen en te besluiten, dat naar aanleiding van deze zienswijzen geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 368

Deze zienswijze duidt niet alleen op het in sterke mate verstoren van het evenwicht, maar geeft in historisch perspectief aan, dat ook de vorige herindeling nooit had mogen gebeuren. De zienswijze ligt overigens in het verlengde van de zienswijzen 1 t/m 147. Korthedshalve wordt verwezen naar de reacties en de voorstellen naar aanleiding van de zienswijzen 1 t/m 147 en 352 t/m 367.

Zienswijze 369

Deze zienswijze pleit voor het over de verkiezingen heen tillen van de voorgestelde herindeling en ligt overigens in het verlengde van de zienswijzen 1 t/m 147. Korthedshalve wordt verwezen naar de reactie en het voorstel naar aanleiding van de laatstgenoemde zienswijzen.

Zienswijzen 370 t/m 383

In 14 identieke zienswijzen wordt geduid op de (financiële) risico's van een grootschalig fusieproces en de daaruit mogelijk voortvloeiende stijging van gemeentelijke lasten,

maken bezwaar tegen het herindelingsontwerp als geen garantie gegeven kan worden, dat de lasten niet zullen stijgen.

Reactie

Voor de frictiekosten wordt een extra uitkering verkregen van € 18,4 miljoen. Dit bedrag is recent verhoogd en mag toereikend worden geacht. De financiële positie van de nieuwe gemeente vormt overigens geen motief voor of tegen herindeling. Garanties geven en daardoor een nieuw gemeentebestuur mogelijk voor onmogelijke keuzes plaatsen, is onverstandig. Wel kan worden opgemerkt, dat gemiddeld genomen de lasten niet zullen stijgen, tenzij daar bijzondere redenen voor zijn.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijze en te besluiten dat naar aanleiding van de zienswijze geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijzen 384

De zienswijze duidt op de tekortkomingen van de onderzoeken, de conclusies van onderzoeken van de Rabobank, het ontbreken van kosten-baten-analyses en het niet voldoen aan de toetsingscriteria die het rijk opgesteld heeft. Gesuggereerd wordt dat het subsidiebeleid van Nijefurd straks verdwenen is. Overigens ligt de zienswijze in het verlengde van de zienswijzen 1 t/m 147.

Reactie

De suggesties die gedaan worden ten aanzien van het subsidiebeleid van Nijefurd kunnen op geen enkele manier hard gemaakt worden. Overigens wordt korthedshalve verwezen naar de reacties en voorstellen ten aanzien van de zienswijzen 1 t/m 147 en 264.

Zienswijzen 385, 386 , 387 t/m 392 en 393 t/m 314

Deze zienswijzen hebben hoofdzakelijk betrekking op het draagvlak en liggen in het verlengde van de zienswijzen 1 t/m 147. Korthedshalve wordt verwezen naar de reactie en het voorstel ten aanzien van deze zienswijzen.

Zienswijzen 415 t/m 419

Deze zienswijzen liggen in het verlengde van de zienswijzen 1 t/m 147 en hebben hoofdzakelijk betrekking op het draagvlak. Overigens wordt aangegeven, dat Sneek drie maal zo groot is als de andere plattelandsgemeenten.

Reactie

Juist door deze fusie ontstaat een goede balans tussen stad en platteland. Sneek is overigens niet drie keer zo groot als de andere plattelandsgemeenten. Korthedshalve wordt verder verwezen naar de reactie en voorstellen ten aanzien van de zienswijzen 1 t/m 147.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijzen voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijzen en te besluiten, dat naar aanleiding van de zienswijzen geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijzen 420, 421, 422, 423, 424 en 426

Deze zienswijzen liggen in het verlengde van de zienswijzen 1 t/m 147 en hebben hoofdzakelijk betrekking op het draagvlak. Korthedshalve wordt verwezen naar de reactie en het voorstel ten aanzien van de zienswijzen 1 t/m 147.

Zienswijze 425

Deze zienswijze van het ICT Samenwerkingsverband Zuidwest Fryslân is ook ingediend bij de gemeente Bolsward (zienswijze 1 Bolsward). Korthedshalve wordt verwezen naar de reactie en het voorstel ten aanzien van die zienswijze.

Zienswijze 427

In deze zienswijze wordt niet alleen de voorgestelde fusie, maar ook de vorige fusie waarbij Stavereen aan Nijefurd werd toegevoegd afgewezen. Toen en nu is geen sprake van draagvlak. Onder verwijzing naar de geschiedenis wordt vastgesteld, dat met de positie van Stavereen en de lange dienstbaarheid van Stavereen aan de regio onvoldoende rekening gehouden is. Als toch fusie plaats vindt, dient de bevolking bij de naam van de nieuwe gemeente betrokken te worden en zou een suggestie "De Stavering" kunnen zijn. Gewezen wordt op de extra reiskosten die gemaakt moeten worden om gemeentelijke documenten te verkrijgen. Op grond van haar geschiedenis zou Stavereen een unieke locatie voor een bestuurscentrum zijn met spoor,- weg,- en waterwegverbindingen.

Reactie

In algemene zin wordt verwezen naar de reactie op de zienswijzen 1 t/m 147. De gemeenschap Stavereen zal ook in de nieuwe gemeente kunnen functioneren en het is aan het nieuwe gemeentebestuur om daarvoor de noodzakelijke randvoorwaarden te blijven creëren. Bij het naamgevingsproces zal de bevolking betrokken worden. Het wordt op prijs gesteld, dat meegedacht wordt over de plaats van het nieuwe bestuurscentrum. Daarvoor zal nader onderzoek plaats vinden.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijze en te besluiten, dat naar aanleiding van de zienswijze geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 428

De zienswijze is identiek aan zienswijze 321 en kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie en het voorstel ten aanzien van deze zienswijze.

Zienswijze 429

De zienswijze van VNO-NCW Noord is identiek aan de bij de gemeente Bolsward ingediende zienswijze 7. Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie en het voorstel ten aanzien van deze zienswijze.

Zienswijze 430

In deze zienswijze wordt het herindelingsontwerp ondersteunt. De schaal van de nieuwe gemeente wordt noodzakelijk geacht. Wijst op de passieve houding van de bevolking. Daarom wordt niet kenbaar gemaakt, dat veel inwoners voor een fusie zijn. Wel wordt het verzoek gedaan om de gemeente Gaasterlân-Sleat te bewegen hun standpunt te heroverwegen.

Reactie

De aangevoerde argumenten zijn herkenbaar. Het standpunt van de raad van de gemeente Gaasterlân-Sleat dient gerespecteerd te worden.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijze en te besluiten, dat naar aanleiding van de zienswijze geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 431

In deze ondersteunende zienswijze wordt aandacht gevraagd voor het kernenbeleid, het met name in de eerste jaren decentraal werken en het betrekken van de plaatselijke organisaties bij zaken die hen aangaan. Tevens wordt aangegeven, dat fusie niet kosten verhogend mag werken.

Reactie

Op basis van een te ontwikkelen visie zal een kernenbeleid en het dienstverleningsconcept in samenspraak met alle betrokkenen worden ontwikkeld. Daarbij zal ook

onderzocht worden op welke wijze decentraal gewerkt gaat worden. Uitgangspunt van de fusie is, dat efficiënter gewerkt moet kunnen worden.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijze en te besluiten, dat naar aanleiding van deze zienswijze geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 432

In deze ondersteunende zienswijze, wordt succes toegewenst met de uitwerking.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen en te besluiten, dat naar aanleiding van deze zienswijze geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijzen 433 en 440

In deze zienswijzen stemt de Ondernemingsraad van de gemeente Nijefurd en de Bijzondere Ondernemingsraad in met het voorgenomen besluit tot fusie. Korthedshalve wordt verwezen naar identieke zienswijzen 8 en 9 die bij de gemeente Bolsward zijn ingediend en de reactie en het besluit ten aanzien van deze zienswijzen.

Zienswijze 434

In deze ondersteunende zienswijze wordt door middel van een krantenartikel gewezen op de positieve houding van jongeren ten opzichte van herindeling. Gewezen wordt op de uitgebreide informatiecampagne en de inspraakrondes. Korthedshalve wordt verwezen naar het voorstel ten aanzien van zienswijze 432.

Zienswijze 435

In deze ondersteunende zienswijze wordt gemotiveerd aangegeven, waarom het herindelingsontwerp aan de criteria van het ministeriële beleidskader gemeentelijk herindeling voldoet. Gewezen wordt op de ondanks de correcte informatievoorziening ronduit teleurstellende opkomst op de openbare inspraak-/informatieavonden. Wel wordt in overweging gegeven de provincie te vragen om in hun advisering aan de minister te overwegen, Gaasterlân-Sleat toe te voegen.

Reactie

De zienswijze onderstreept de motieven voor herindeling. De standpuntbepaling van de raad van Gaasterlân-Sleat wordt gerespecteerd en als zodanig zal geen verzoek aan de provincie worden gedaan.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijze en te besluiten dat naar aanleiding van deze zienswijze geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 441

Ten aanzien van deze ondersteunende zienswijze wordt korthedshalve verwezen naar zienswijze 430 en de reactie en het voorstel ten aanzien van deze zienswijze.

Zienswijze 442

In deze zienswijze ondersteunt de VVD afdeling Nijefurd het herindelingsontwerp, mede in het licht van de steeds grotere "lappendeken" van samenwerkingsverbanden die democratisch moeilijk te controleren is. Zij wijst op de evenwichtige verdeling van inwoners over stad en platteland en is van mening, dat in de uitvoeringsfase een structuur dient te worden ingericht, waarbij een lokaal netwerk wordt gerealiseerd.

Reactie

De zienswijze onderstreept het belang van het herindelingsontwerp. In het herindelingsontwerp is bij de motieven voor herindeling aangegeven, dat intergemeentelijke samenwerking een hulpstructuur behoort te zijn. Een hulpstructuur waarvan zo veelvuldig gebruik is gemaakt, dat enerzijds sprake is van teveel "bestuurlijke drukte" en anderzijds het gevoel is ontstaan er niet meer zelf over te gaan, waardoor een gebrek aan democratische legitimiteit is ontstaan. Het fusieproces beoogt het primaat van de besluitvorming weer zoveel mogelijk terug bij de raad te leggen. Op basis van een te ontwikkelen visie en een dienstverleningsconcept zal vorm en inhoud gegeven worden aan het bedoelde lokaal netwerk.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijze en te besluiten, dat naar aanleiding van deze zienswijze geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 443, 444 en 445 t/m 457

De zienswijzen 443 en 444 en de 13 identieke zienswijzen onder 445 t/m 457 ondersteunen het herindelingsontwerp. Korthedshalve wordt verwezen naar het voorstel ten aanzien van zienswijze 432.

Zienswijzen 458, 459, 460 en 461

Deze zienswijzen wijzen op het gebrek aan draagvlak en liggen in het verlengde van de zienswijzen 1 t/m 147. Korthedshalve wordt verwezen naar de reactie en het voorstel ten aanzien van deze zienswijzen.

Zienswijze 462

Deze zienswijze wijst op de gang van zaken tijdens de informatieavonden. Door de wijze van discussiëren en het groepsgewijze rapporteren kon geen kennis genomen worden van de opvatting van individuele deelnemers. Tevens is de vraag of van de op 16 januari 2007 gehouden informatieavond een verslag is gemaakt en een vragensteller antwoord heeft gekregen op de schriftelijk ingediende vragen.

Reactie

Door de gekozen, overigens niet ongebruikelijke, werkwijze kon iedereen individueel een inbreng hebben en kon ook een inhoudelijke discussie plaats vinden. Voor de gehele procesgang wordt verwezen naar hetgeen daarover gesteld is bij de reactie op de zienswijzen 1 t/m 147. In de motivering van het herindelingsontwerp en het hoofdstuk over de toetsing aan de criteria van het beleidskader herindeling liggen de antwoorden op de gestelde vragen opgesloten. Van de avond van 16 januari 2008 waarbij de SWOT-analyse van OBMC is besproken, is een verslag gemaakt. Met de gemaakte opmerkingen en gestelde vragen is nadrukkelijk rekening gehouden bij de verdere informatievoorziening en besluitvorming.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijze en te besluiten dat geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

6. Adreslijst Sneek

Nr.	Naam	Adres	Postcode	Woonplaats	Datum
	Sneek				
1	OR ISZF	Postbus 67	8700 AB	BOLSWARD	21-1-2009
2	Gemeente Littenseradiel	Postbus 1	8730 AA	WOMMELS	5-2-2009
3	CNV regiokantoor Assen	Postbus 10085	9400 CB	ASSEN	11-2-2009
4	OR ISDzwf	Postbus 30	8700 AA	BOLSWARD	11-2-2009
5	VNO-NCW Noord	Postbus 132	9700 AC	GRONINGEN	27-2-2009
6	OR gemeente Sneek (BOR)	Postbus 10000	8600 HA	SNEEK	10-2-2009

7. Reacties Sneek

Zienswijze 1

Deze door de ondernemingsraad van het ICT Samenwerkingsverband Zuidwest Fryslân ingediende zienswijze is identiek aan zienswijze 1, ingediend bij de gemeente Bolsward. Korthedshalve wordt verwezen naar de reactie en het voorstel ten aanzien van deze zienswijze.

Zienswijze 2

Deze, door burgemeester en wethouders van de gemeente Littenseradiel, ingediende zienswijze stelt, dat door de fusie niet zonder meer "goede regionale verhoudingen ontstaan" in fysieke zin en dat onvoldoende onderbouwd is, dat geen onoverkomelijke en onaanvaardbare restproblematiek ontstaat. Voorgesteld wordt het criterium "regionale samenhang en evenwicht" in breder verband, bij voorkeur provinciebreed, te beschouwen. Verzoeken in ieder geval rekening te houden met de belangen in het kader van de regionale samenwerking.

Reactie

Deze zienswijze dient te worden beschouwd als zijnde ingediend bij alle vijf betrokken gemeenten. De zienswijze is besproken in het bestuurlijk overleg, waarvan de weerslag te vinden is in de bijlagen bij het herindelingsadvies. In het bestuurlijk overleg stond centraal de vraag wat de consequenties van de herindeling zijn voor betrokken gemeente in verband met de samenwerkingsverbanden die zij heeft met de vijf gemeenten. Aangegeven is, dat uiterlijk na de zomer 2009 de fusiepartners met een standpunt komen over hoe zij denken om te gaan met de samenwerkingsverbanden. De vijf gemeenten hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid ten aanzien van de samenwerkingsverbanden, dit nog los van hetgeen hierover in de wet Algemene regels herindeling is opgenomen.

In het bestuurlijk overleg is aangegeven, dat ook Littenseradiel zich op haar bestuurlijke toekomst zal beraden.

Gelet op het vorenstaande behoeft geen onoverkomelijke of onaanvaardbare "restproblematiek" te ontstaan.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld kennis te nemen van deze zienswijze, in te stemmen met de reactie op de zienswijze en te besluiten dat naar aanleiding van deze zienswijze geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 3

Deze zienswijze van het CNV publieke zaak is identiek aan de bij de gemeente Bolsward ingediende zienswijze 4. Korthedshalve wordt verwezen naar de reactie en het voorstel ten aanzien van deze zienswijze.

Zienswijze 4

Deze zienswijze van de ondernemingsraad van de Intergemeentelijke Sociale Dienst Zuidwest-Fryslân is identiek aan de bij de gemeente Bolsward ingediende zienswijze 6. Korthedshalve wordt verwezen naar de reactie en het voorstel ten aanzien van deze zienswijze.

Zienswijze 5

Deze zienswijze van VNO-NCW Noord is identiek aan de bij de gemeente Bolsward ingediende zienswijze 6. Korthedshalve wordt verwezen naar de reactie en het voorstel ten aanzien van deze zienswijze.

Zienswijze 6

Deze zienswijze is identiek aan de bij de gemeente Bolsward ingediende zienswijze 9. Korthedshalve wordt verwezen naar de reactie en het voorstel ten aanzien van deze zienswijze.

8. Adreslijst Wûnseradiel

Nr.	Naam	Adres	Postcode	Woonplaats	Datum
	Wûnseradiel				
1	OR ISZF	Postbus 67	8700 AB	BOLSWARD	21-2-2009
2	Gemeente Littenseradiel	Postbus 1	8730 AA	WOMMELS	2-2-2009
3	J. Dijkstra	Van Panhuysweg 2	8765 LH	TJERKWERD	3-2-2009
4	CNV regiokantoor Assen	Postbus 10085	9400 CB	ASSEN	11-2-2009
5	L. Hilanrides	Sytzumerweg 47	8822 VB	ARUM	11-2-2009
6	M. Hibma - Annema	Sytzumerweg 41 a	8822 VB	ARUM	11-2-2009
7	S. Blanksma-Lukkes	Riegeweg 12	8749 TD	PINGJUM	11-2-2009
8	P. Andela	Sjungadijk 14	8742 KC	BURGWERD	13-2-2009
9	Dorpsbelang Burgwerd	p.a. Doniaweg 20	8742 KS	BURGWERD	13-2-2009
10	OR ISDzwf	Postbus 30	8700 AA	BOLSWARD	16-2-2009
11	VNO-NCW Noord	Postbus 132	9700 AC	GRONINGEN	15-1-2009
12	Ondernemingsraad Wûnseradiel	Postbus 2	8748 ZL	WITMARSUM	6-2-2009

Zienswijze 2 (van de gemeente Littenseradiel) ingediend bij Sneek, dient door elke raad beoordeeld te worden. Zie bladzijde 34.



9. Reacties Wûnseradiel

Zienswijze 1

Deze zienswijze van de Ondernemingsraad ICT Samenwerkingsverband Zuidwest Fryslan is identiek aan de bij de gemeente Bolsward ingediende zienswijze 1.

Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie en het voorstel ten aanzien van deze zienswijze.

Zienswijze 2. zie Sneek zienswijze 2

Zienswijze 3

In deze zienswijze van het FNP afdeling Wûnseradiel wordt aangegeven, dat sprake is van te weinig draagvlak onder de bevolking, van een tunnelvisie en dat de vrees bestaat, dat het platteland zal ondersneeuwen door de ambities van de gemeente Sneek. Gewezen wordt op conclusies van wetenschappelijke rapporten, die ook wijzen op negatieve aspecten van herindeling. Gewezen wordt op teveel bureaucratie en consequenties van afbouw van gemeenschappelijke regelingen. De FNP wil de bevoegdheid zo dicht mogelijk bij de mensen hebben.

Reactie

Het is streven naar de bevoegdheden zo dicht mogelijk bij de mensen te hebben en dus bij de gemeenten te leggen vormt een belangrijk onderdeel van de afspraken die rijk en gemeenten met elkaar hebben gemaakt. Daarnaast is afgesproken, dat in 2015 gemeenten de poort tot alle publieke dienstverlening worden. Juist dit uitgangspunt vormt een belangrijke basis voor dit herindelingsontwerp. Gemeenten moeten daartoe in voldoende mate zijn toegerust. Teveel bureaucratie heeft niet te maken met het aantal ambtenaren. De genoemde aantallen hebben ook te maken met de mate waarin taken uitbesteed zijn aan samenwerkingsverbanden. In de rapporten die ten grondslag liggen aan de keuzes voor deze fusie zijn wel degelijk mogelijke negatieve aspecten benoemd. Uiteindelijk is het openbaar bestuur altijd een afweging van alle betrokken belangen. Kortheidshalve wordt ook verwezen naar de reactie op zienswijze 264 en de reactie op de zienswijzen 1 t/m 147 van de gemeente Nijefurd.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld kennis te nemen van de zienswijze, in te stemmen met de reactie op de zienswijze en te besluiten, dat naar aanleiding van de zienswijze geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 4

Deze zienswijze van het CNV publieke zaak is identiek aan de bij de gemeente Bolsward ingediende zienswijze 4. Kortheidshalve wordt verwezen naar deze zienswijze 4 en de daarbij behorende reactie met voorstel.

Zienswijzen 5 t/m 7

In deze zienswijzen wordt aangegeven, dat bestuurskracht en herindeling geen expliciet thema is geweest bij de verkiezingen. In het ontwerp wordt geen motivering voor de herindeling gegeven. Een breed draagvlak wordt niet aanwezig geacht en de schaal-sprong wordt als te groot ervaren, terwijl de samenhang in het gebied ontbreekt. Gewezen wordt op de financiële consequenties.

Reactie

De raad van Wûnseradiel heeft, zoals aangegeven in het herindelingsontwerp, vanaf maart 2006 in een zorgvuldig proces op basis van de raadsagenda een discussie over de bestuurlijke toekomst gevoerd. Dit om regierol aan zich te houden. Naar aanleiding van de vraag samenwerken of herindelen is op 25 juni 2007 een voorlopig standpunt ingenomen: herindelen. Voor de argumenten en het aspect draagvlak wordt korthedshalve verwezen naar het algemeen gedeelte van de reactie op de zienswijzen 1 t/m 147 van de gemeente Nijefurd. Daaruit blijkt ook dat het thema bestuurskracht al voor de verkiezingen op de algemene politieke agenda stond.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld, de zienswijzen voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie hierop en te besluiten, dat naar aanleiding van de zienswijzen geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 8

In deze zienswijze worden de voordelen van de huidige gemeente benoemd. Agevraagd wordt of bij de voorgestelde schaal nog wel sprake is van lokaal bestuur. Vraagtekens worden ook gezet bij de centrale dienstverlening vanuit, naar wordt aangenomen, Sneek. Getwijfeld wordt aan de samenhang in het gebied. Indiener heeft geen goed gevoel bij de wijze waarop met de uitslag van de enquête is omgegaan.

Reactie

Begrip bestaat voor de vraagtekens bij de schaalessprong. Toch is bij afweging van alle betrokken belangen, de conclusie getrokken, dat de voorgestelde gemeente het duurzame antwoord is, op de eisen die aan de gemeenten gesteld worden. Korthedshalve wordt verwezen naar het algemene gedeelte op de reactie van de zienswijzen 1 t/m 147 van de gemeente Nijefurd. Daarbij is ook nadrukkelijk de samenhang betrokken. Korthedshalve wordt ook verwezen naar de reactie op de zienswijzen 5 t/m 7 wat betreft de procesgang in de gemeente.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld, de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijze hierop en te besluiten, dat naar aanleiding van de zienswijzen geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 9

Het bestuur van dorpsbelang Burgwerd is tegen herindeling en wijst op het kleine kernenbeleid van Wûnseradiel.

Reactie

De verworvenheden van het kernenbeleid van de gemeente zullen nadrukkelijk meegenomen worden naar de nieuwe gemeente.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld, de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijze hierop en te besluiten, dat naar aanleiding van de zienswijzen geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 10

Deze zienswijze van de ondernemingsraad van de Intergemeentelijke Sociale Dienst Zuidwest-Fryslân is identiek aan de zienswijze 6 bij de gemeente Bolsward. Korthedshalve wordt naar de reactie en het voorstel ten aanzien van deze zienswijze verwezen.

Zienswijze 11

Deze zienswijze van VNO-NCW Noord is identiek aan de zienswijze 7 bij de gemeente Bolsward. Korteidshalve wordt verwezen naar de reactie en het voorstel ten aanzien van deze zienswijze.

Zienswijze 12

Deze zienswijze van de ondernemingsraad van de gemeente Wûnseradiel is identiek aan de zienswijze 9 bij de gemeente Bolsward. Korteidshalve wordt verwezen naar de reactie en het voorstel ten aanzien van deze zienswijze.

10. Adreslijst Wymbriteradiel

Nr.	Naam	Adres	Postcode	Woonplaats	Datum
	Wymbriteradiel				
1	OR ISZF	Postbus 67	8700 AB	BOLSWARD	21-1-2009
2	A. de Jong	Blankendalwei 5	8629 EM	SCHARNEGOUTUM	10-2-2009
3	CNV regiokantoor Assen	Postbus 10085	9400 CB	ASSEN	11-2-2009
4	T. Bouwhuis	H. Mensonidesstrjitte 2	8625 HN	TOPPENHUZEN	12-2-2009
5	T. Zaadstra	Pôlewei 3	8632 WE	TURNS	12-2-2009
6	OR ISDzwf	Postbus 30	8700 AA	BOLSWARD	13-2-2009
7	VNO-NCW Noord	Postbus 132	9700 AC	GRONINGEN	16-1-2009
8	Ondernemingsraad Wymbriteradiel	Postbus 14	8650 AA	IJLST	3-2-2009

Zienswijze 2 (van de gemeente Littenseradiel) ingediend bij Sneek, dient door elke raad beoordeeld te worden. Zie bladzijde 34.

11. Reacties Wymbritseradiel

Zienswijze 1

Deze zienswijze van de ondernemingsraad van het ICT Samenwerkingsverband Zuidwest Fryslan is identiek aan de zienswijze 1, ingediend bij de gemeente Bolsward. Korthedshalve wordt verwezen naar de reactie en het voorstel ten aanzien van deze zienswijze.

Zienswijzen 2 en 5

In deze zienswijzen wordt aangegeven, dat de burgers niets met herindeling opschieten, de menselijke maat leidend zou moeten zijn en door de schaalessprong vele verworvenheden van kleine gemeenten verloren gaan. Het platteland verdwijnt in de grijze massa.

Reactie

Met begrip voor de angst voor schaalvergroting zijn er toch vele voorbeelden aan te wijzen, dat de herindeling geen negatieve effecten heeft gehad. Het is belangrijk de verworvenheden van het platteland mee te nemen naar de nieuwe gemeente. Korthedshalve wordt verwezen naar het algemene gedeelte van de reactie op de zienswijzen 1 t/m 147 van Nijefurd.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld, de zienswijzen voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijze en te besluiten dat naar aanleiding van deze zienswijze geen wijzigingen in het besluit van 16 december worden aangebracht.

Zienswijze 3

Deze zienswijze van het CNV publieke zaak is identiek aan de bij de gemeente Bolsward ingediende zienswijze 4. Korthedshalve wordt verwezen naar de reactie en het voorstel ten aanzien van deze zienswijze.

Zienswijze 4

In deze zienswijze wordt aangegeven, dat sinds 1984 geen positieve rapporten over herindeling verschenen zijn. Getwijfeld wordt ook aan de wijze waarop het draagvlak tot stand is gekomen.

Reactie

Onder verwijzing naar de algemene reactie op de zienswijzen 1 t/m 147 van de gemeente Nijefurd, wordt gewezen op de noodzaak van herindeling in het belang van de burger. Onderzoek constateert wel degelijk positieve effecten van herindeling. Onder verwijzing naar het in het herindelingsontwerp geschetste proces in Wymbritseradiel, wordt vastgesteld, dat wel degelijk sprake is van een zorgvuldig proces om draagvlak te verwerven voor deze fusie.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen, in te stemmen met de reactie op de zienswijze en te besluiten dat naar aanleiding van deze zienswijze geen wijzigingen worden aangebracht in het besluit van 16 december 2008.

Zienswijze 6

Deze zienswijze van de ondernemingsraad van de Intergemeentelijke Sociale Dienst Zuidwest-Fryslân is identiek aan de zienswijze 6 bij de gemeente Bolsward. Korthedshalve wordt naar de reactie en het voorstel ten aanzien van deze zienswijze verwezen.

Zienswijze 7

Deze zienswijze van VNO-NCW Noord is identiek aan de zienswijze 7 bij de gemeente Bolsward. Korteheidshalve wordt verwezen naar de reactie en het voorstel ten aanzien van deze zienswijze.

Zienswijze 8

Deze zienswijze van de ondernemingsraad van de gemeente Wymbritseradiel is identiek aan de zienswijze 9 bij de gemeente Bolsward. Korteheidshalve wordt verwezen naar de reactie en het voorstel ten aanzien van deze zienswijze.